

El presente texto recoge los distintos escritos de Luis Suárez Guzmán sociólogo, militante político, periodista, profesor y muchas cosas más- que fuera asesinado el 15 de enero de 1981 bajo la dictadura de Luis García Meza. Hay que recordar que a finales de los 70 Bolivia vivía un período de inestabilidad política y la emergencia de un fuerte movimiento social que pedía democracia. En 1978 el dictador Hugo Bánzer llama a elecciones obligado por una huelga de hambre iniciada por 4 mujeres mineras. Las elecciones de 1978, 1979 y 1980 son ganadas por la Unión Democrática y Popular (UDP) con más del 30% de la votación. Ante el masallador crecimiento electoral de la opción izquierdista, la élite dominante recurre a varias estrategias para frenarla: fraude electoral, asesinato de intelectuales (en marzo de 1980 matan al sacerdote jesuita Luis Espinal), golpe de Estado. Así, el 17 de julio de 1980 García Meza y Arce Gómez conducen el golpe que empezará cobrando la vida de Quiroga Santa Cruz como una de las primeras víctimas del nefasto período.

El MIR, que formaba parte de la UDP, entra en clandestinidad y desde ella convoca a la resistencia, emitiendo varios comunicados y mensajes que llaman a la lucha por la democracia. En enero de 1981, la dirección nacional de este partido planifica una corta reunión para analizar la situación política y decidir las medidas futuras. La convocatoria es el jueves 15 de enero a las 3 de la tarde en la calle Harrington de Sopocachi. El encuentro que tenía que ser rápido y puntual, es interceptado por paramilitares que rodean la casa matando a los ocho dirigentes, la única sobreviviente será Gloria Ardaya. Cada uno de ellos es torturado hasta el límite de lo que el cuerpo soporta. Al día siguiente, cuando los familiares nos enteramos de lo sucedido, los cuerpos muestran la barbarie en las heridas y ropas ensangrentadas. Es momento para el llanto y el duelo.

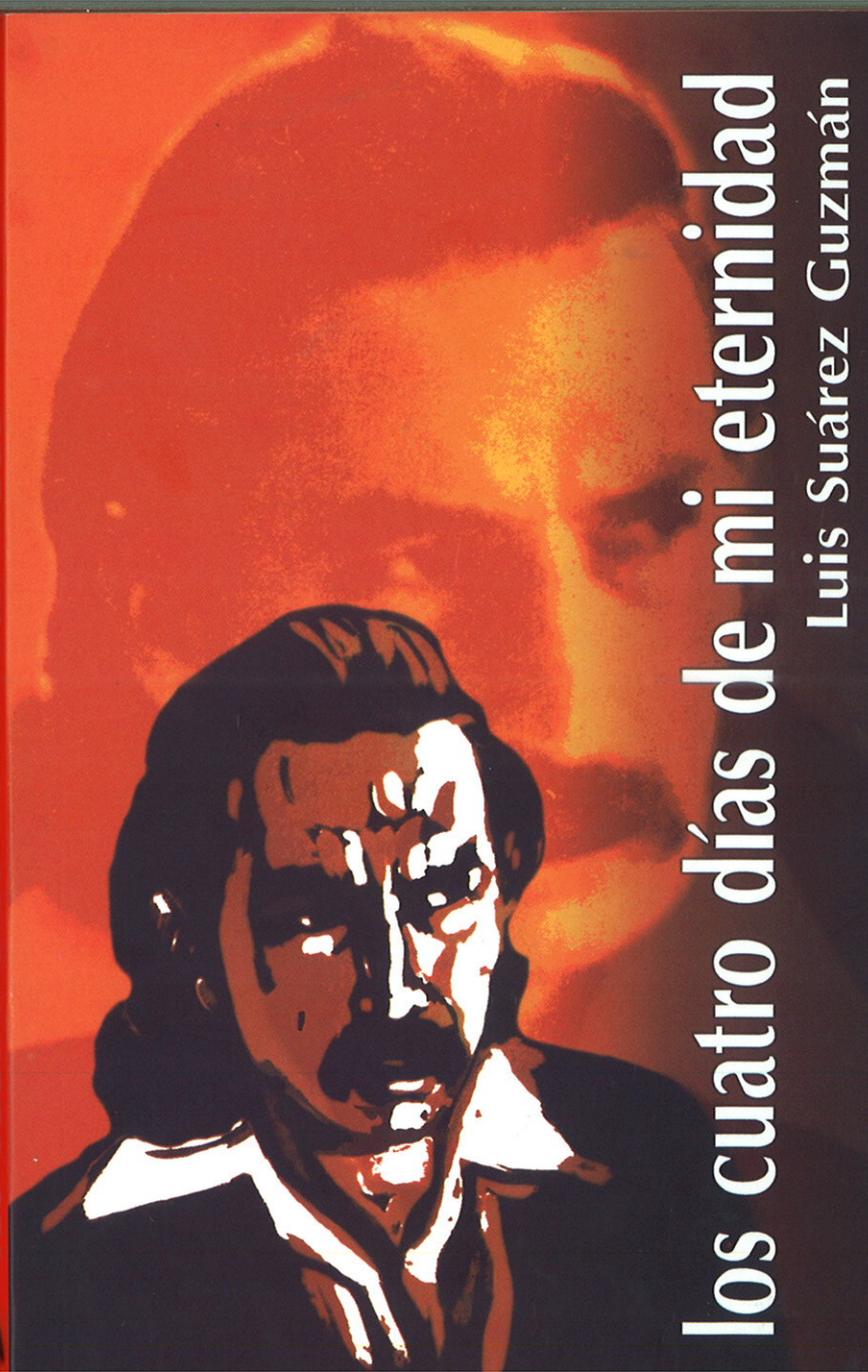
Meses después retorna la democracia. En octubre de 1982 entra a la Presidencia de la República Hernán Siles Zuazo con la UDP. A la vuelta de muchos años y grandes esfuerzos, se realiza el llamado "Juicio del siglo" que dio como resultado la prisión para Luis García Meza (que actualmente cumple condena en la prisión de Chonchocoro) y Luis Arce Gómez, además de otros involucrados en los acontecimientos.

Este libro es una pieza de ese rompecabezas político-social de aquellos años, enfocado desde la experiencia personal de Luis Suárez Guzmán que vivió el martirio, pero también la eternidad.



• Fax: 2 77 07 02 • E: 2354 • La Paz-Bolivia
mueladeldiabloeditores@hotmail.com

SBN 99905-40-45-4



los cuatro días de mi eternidad

Luis Suárez Guzmán

Han pasado 24 años de aquel 15 de enero de 1981, cuando Lucho dejaba la casa dirigiéndose a la reunión de la Dirección Nacional del entonces Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR). Al día siguiente la historia era diferente. En un abrir y cerrar de ojos, ya no estaba con nosotros, había sido asesinado al lado de siete compañeros más, en manos de paramilitares de la dictadura de Luis García Meza Tejada y Luis Arce Gómez. De allá hasta hoy muchas cosas han sucedido en lo político, lo social y familiar. A pesar de la distancia de tiempo y las múltiples transformaciones, pensamos que es pertinente reeditar este texto que no es una novedad editorial pero que permite recorrer un pedazo de historia del ser maravilloso que fue Luis Suárez Guzmán, el padre, el esposo-compañero, el hijo, el hermano, el amigo, el sociólogo, el periodista, el político, el músico.

El libro que hoy ofrecemos, ha reproducido todos los documentos originales de la primera edición y hemos incorporado nuevos textos que fueron apareciendo en el camino. Con artículos periodísticos, conferencias, cartas personales, ensayos, homenajes póstumos, letras de canciones, poemas. Cada uno tiene su intencionalidad y su momento. A pesar de la heterogeneidad de las formas, cada letra de este libro está sellada y defendida con pasión y sangre, sea en la política o en el amor.

Tomado del prólogo a la segunda edición)

Luis Suárez Guzmán

LOS CUATRO DIAS DE MI ETERNIDAD



Los cuatro días de mi eternidad

Luis Suárez Guzmán

© Muela del Diablo Editores

Hugo José Suárez

Segunda edición, 2006

Diseño y edición:



Fax: 2 77 07 02 • 2354 • La Paz, Bolivia
mueladeldiabloeditores@hotmail.com

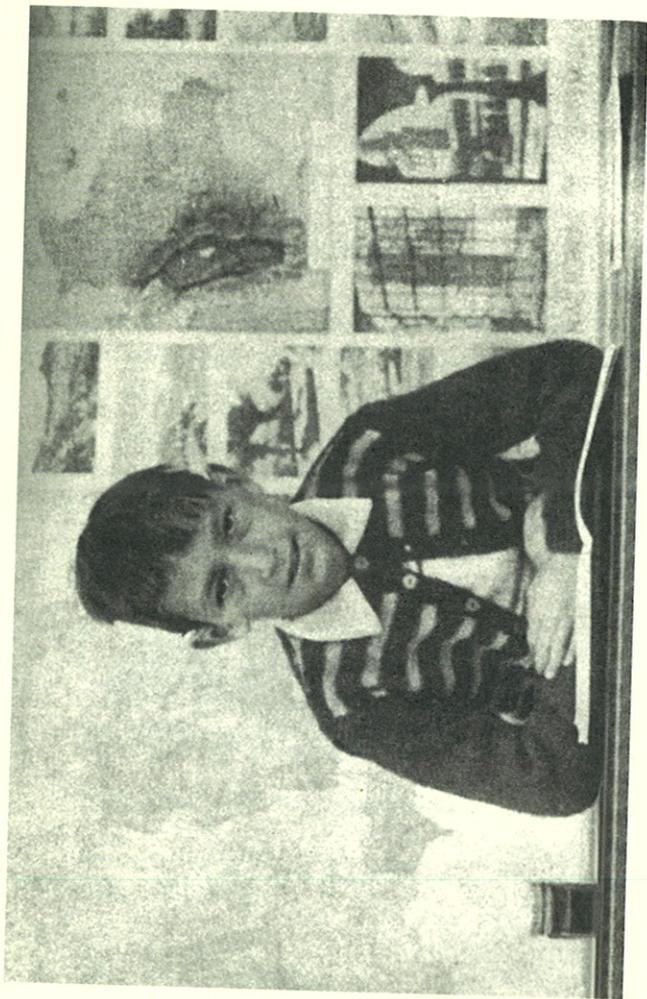
Ilustración portada: Gustavo Lara

Impresores: Editorial «Garza Azul»
Telf.: 2232414

D.L. 4-1-28-06
ISBN 99905-40-45-4

Impreso en Bolivia

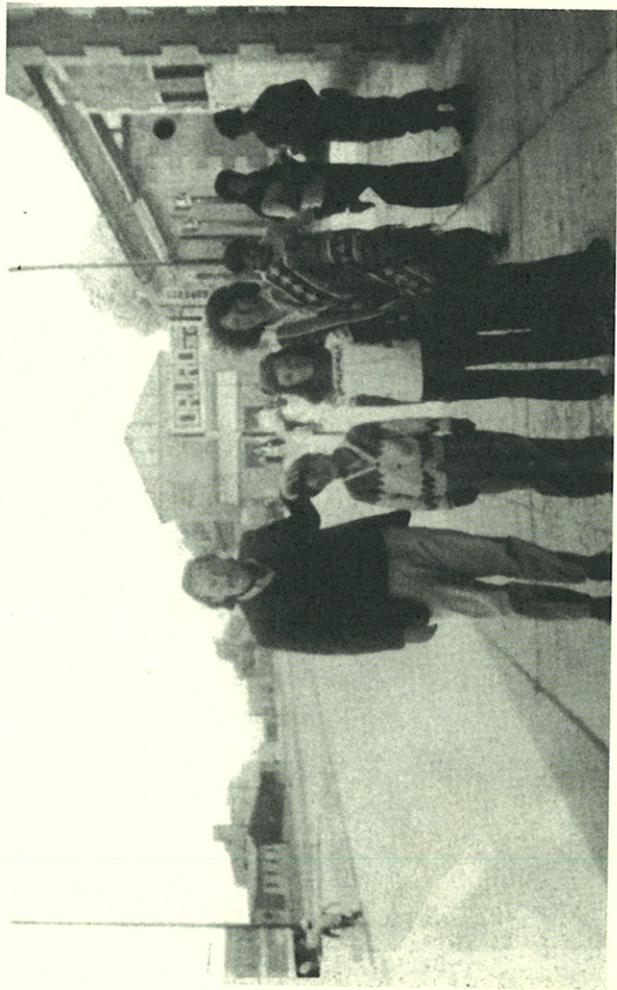
Quizás hay grados diferentes de morir
quizás vivir temiéndole a la muerte es más morir.
Quizás vivir deseando morir es más morir
yo he de morir queriéndome morir
quizá eso es más vivir.
L.S.G.



Luis, cuando era estudiante de 5to. básico

Es digno de admiración y respeto el hombre que, siendo consecuente con sus ideales, es capaz de ofrendar su vida por ellos.

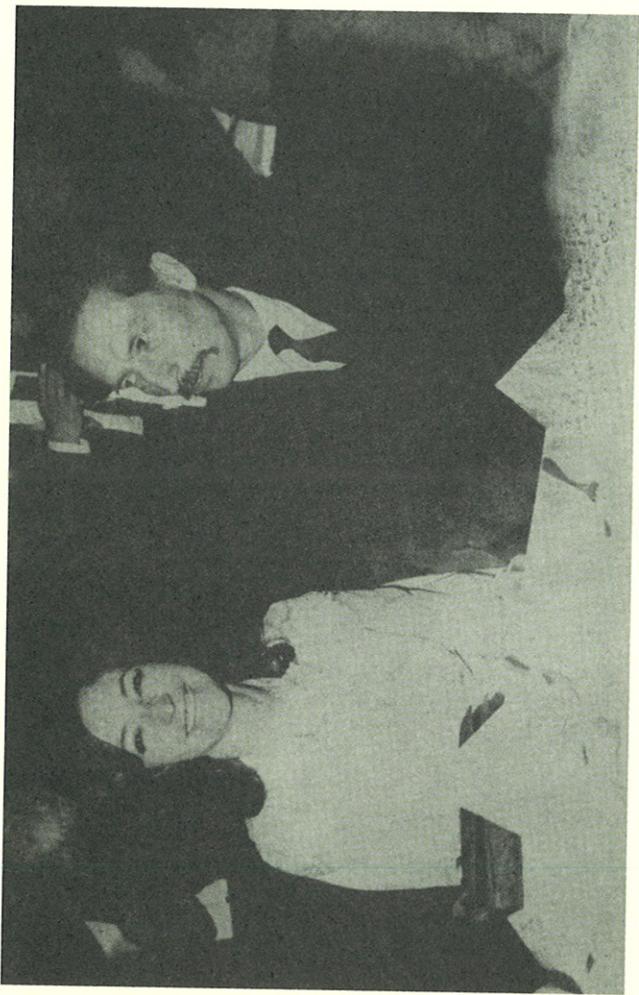
GRAL. (r) HUGO SUAREZ GUZMAN



Con la familia en un viaje a Tarifa: su esposa Beatriz, y sus hijos Patricia y Hugo José.

Cuatro días locos viviremos, dice la gente, pero para quien sólo tiene una vida, esos cuatro días son una eternidad, y ¿cómo malgastar de ellos un instante? Y no malgastarlos no es llenar los huecos de basura o de tinieblas, no malgastarlos es llenarlos de luz, de alegría, con una verdadera compañera; es llenarlos con la única compañera y los retoños de ella. Para mí, no malgastarlos es llenarlos siempre de ti.

DE UNA CARTA DE LUIS SUAREZ
GUZMAN A SU ESPOSA



Con su esposa Beatriz, en Madrid, en el año 1970

INDICE

Prólogo a la segunda edición	11
Así era Luis... ..	17
Temas Pedagógicos	33
Temas Sociológicos	53
Temas Políticos	87
Temas Militares	143
Poesía	161
Homenajes	189
Datos Personales	213

PRÓLOGO A LA SEGUNDA EDICIÓN

Han pasado 24 años de aquella tarde gris de jueves 15 de enero, cuando Lucho dejaba la casa dirigiéndose a la reunión de la Dirección Nacional del Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR). Al día siguiente la historia era diferente. En un abrir y cerrar de ojos, ya no estaba con nosotros, había sido asesinado al lado de siete compañeros más, en manos de paramilitares de la dictadura de Luis García Meza Tejada y Luis Arce Gómez. Mucha agua ha corrido bajo el puente desde entonces, por lo cual consideramos que vale la pena recapitular algunos acontecimientos.

Este libro fue escrito por el impulso de Betina, esposa de Lucho, quien se dio a la tarea de recopilar una serie de artículos, cartas, poemas, fotos y canciones y, con la solidaria colaboración de algunos amigos, pudo publicar en 1982 la primera edición de "Los cuatro días de mi eternidad". No fue fácil, eran tiempos en los que las ambulancias todavía cargaban paramilitares, y no faltaron personas que nos quitaron el saludo luego de enterarse de los afanes políticos de Lucho. Pero más que las adversas condiciones, era fundamental –al menos eso creíamos entonces y lo seguimos pensando- publicar ese pedazo de vida que habíamos compartido con él. La edición fue muy limitada, 500 ejemplares que se vendieron y repartieron rápidamente. Hoy parece pertinente volver a desempolvar esos episodios que no

sólo marcaron nuestras vidas, sino que modificaron el curso de la historia de la nación.

Los tiempos han cambiado demasiado. En lo político, el MIR, al cual Lucho y los siete compañeros asesinados pertenecieron, quedó enterrado en su tumba junto con ellos en el Cementerio General de La Paz. Aunque repetidas veces los principales dirigentes de la actual "Nueva Mayoría" intentan utilizar políticamente (incluso en tiempos de campaña) la figura y muerte de aquella Dirección Nacional, nosotros, tenemos la certeza de que quienes entregaron su vida el 15 de enero del 81 no hubieran seguido los entusiastas pasos del poder que llevó a algunos dirigentes a "cruzar ríos de sangre" pactando con quien fuera necesario con tal de sentarse en la silla presidencial. Tenemos la certeza de que quien da la vida por sus ideales, no los hubiera rifado por un puesto o una corruptela; quien empeña su palabra y la defiende con su cuerpo, no se deja encandilar por el dinero, el poder o el prestigio. El lector actual debe tener claro cada que visita la tumba del 15 de enero y lee en ella "MIR" "Morir antes que esclavos vivir" "Viva Bolivia Libre", son palabras que evocan otros tiempos, otras historias, otros ideales.

En lo social, también hay un abismo de diferencia. Cuando ellos murieron, la demanda principal fue "democracia", y por eso la calle Harrington, donde fueron torturados hasta la muerte, cambió de nombre a "Mártires de la democracia", como se los ha conocido y difundido hasta hoy. Pero aquella democracia que demandaban, no es la que hoy corre de boca en boca para justificar la dominación, la represión y la muerte de tantos bolivianos. Aquella democracia que ellos buscaban tenía muy poco que ver con lo que hoy se construyó: un sistema de partidos corrupto y excluyente, incapaz de proponer soluciones mínimas a los problemas de la nación. Aquella democracia apuntaba a otro horizonte, donde la igualdad, la solidaridad y la justicia sean el pan de cada día.

En lo familiar, todos hemos cambiado. Patricia tenía 14 años y Hugo José 10 cuando murió papá. Vivimos muchas

cosas, desde la adolescencia hasta la vida de pareja. En cada momento hizo falta su presencia. En distintas situaciones algunas preguntas recorrieron estos 24 años: ¿Qué hubiera dicho el papá? ¿Cómo hubiera reaccionado? ¿Qué hubiera pensado? Cuánta falta nos hizo tenerlo a nuestro lado. Pero como fuera, la vida siguió adelante, llegaron Lucía, Chiara, Canela (y quien viene en camino), nietos de Lucho y Betina, retoños que "tercamente" con sus risas, llanto y gritos se empeñan en mostrarnos cada día que la vida se impuso a la muerte.

Y así es. Seguramente cuando Lucho estaba todavía vivo, pero consciente de que la vida se le iba; cuando veía al torturador que destrozaba su cuerpo orillándolo hacia la irremediable muerte, pensó en nosotros. Seguramente un extraño sentimiento debió penetrar en su maltratado cuerpo, cierta sensación de paz al saber que su esposa y sus hijos estaban vivos, que ellos crecerían y que su sangre seguiría corriendo en nuevas vidas. Antes de entregar el cuerpo, su último suspiro seguramente estuvo dedicado a aquellos que tuvimos la suerte de tenerlo a nuestro lado, y a lo que de nosotros podía venir.

Es por ello, que 24 años más tarde, seguimos pensando que es pertinente reeditar este libro que no es una novedad editorial pero que permite recorrer un pedazo de historia del ser maravilloso que fue Luis Suárez Guzmán, el padre, el esposo-compañero, el hijo, el hermano, el amigo, el sociólogo, el periodista, el político, el músico.

El libro que hoy ofrecemos, ha reproducido todos los documentos originales de la primera edición y hemos incorporado nuevos textos que fueron apareciendo en el camino. Son artículos periodísticos, conferencias, cartas personales, ensayos, homenajes póstumos, letras de canciones, poemas. Cada uno tiene su intencionalidad y su momento. Las cartas -dirigidas a familiares o amigos- fueron redactadas cuando se escribía a mano, en papel, y la carta tardaba al menos tres semanas hasta llegar a su destinatario. Los artículos se escribían a máquina y buscaban tanto el análisis como la intervención

política. Los poemas y canciones, escritos en una servilleta o en papel delgado, buscaban llenar el alma, o tal vez vaciarla en tinta. A pesar de la heterogeneidad de las formas, cada letra de este libro está sellada y defendida con pasión y sangre, sea en la política o en el amor. Los documentos, que duda cabe, responden a un período distinto a la coyuntura actual, y así deben ser leídos.

Cabe agradecer a los cientos de personas que alguna vez se han acercado a nosotros y nos han brindado su apoyo, o que simplemente nos han dicho: "Yo conocí a Lucho, era una persona excepcional". A todos ellos gracias. Y gracias a Muela del Diablo Editores, y su editor Fabián Il Yaksic que no ha dudado en publicar un libro que no está destinado a ser un éxito en las ventas, sino que pretende sobre todo remover los cimientos de aquellos que vivieron los intensos años 70 y principios de los 80 y quienes quieren conocer algo de Lucho y de la historia de nuestro país. Hoy, a 24 años, lloramos la muerte pero celebramos la vida, porque como bien dicen los zapatistas en México, "morir no duele, lo que duele es el olvido"; por eso él está siempre en nuestra mente y en nuestros corazones.

Beatriz (Betina), Patricia y Hugo José Suárez

La Paz, junio del 2005

Para los amigos de Luis Suárez volver sobre estas páginas no concluidas, sobre estos fragmentos de vida, como sobre su muerte prematura, víctima de una violencia sin sentido, que nos sorprendió un día de enero de 1981, nos llena de la tristeza que se siente frente a una personalidad, a un talento segado en la plenitud de su realización.

Los compañeros de trabajo le recordamos como un hombre más bien tímido, de clara mirada, con un matiz de ironía y una cabellera de poeta que descubría en el sociólogo al realizador de utopías.

La lectura de estas páginas diversas, si ella no da cuenta completamente de una existencia plena de intencionalidad, permite entrever, al menos, la vasta gama de preocupaciones, los horizontes ilimitados hacia los cuales Luis Suárez se encaminaba, el estilo de su práctica hecha de compromiso, de crítica esperanzada. En efecto, él no fue un académico distante, un frío constructor de hipótesis verificables. Su asistematicidad fue afirmación de libertad, ánimo de escapar a los convencionalismos. Si no ¿cómo hubiera podido criticar una sociedad con los ritos que ella ha forjado?

Sus intereses abarcaron, de la sociología hasta la poesía, pasando por la educación y el periodismo militante. No tuvo temas exclusivos, ni métodos privilegiados. Unos y otros fueron

un pretexto para expresar su ansia de cambio, su pasión de justicia.

Ubicuidad intelectual y pensamiento abierto caracterizaron a Luis Suárez, trabajador infatigable. Dictó cátedra en las Universidades de San Andrés y Católica, además de otros centros de enseñanza superior, escribió ensayos científicos y ejerció el periodismo en varios órganos de prensa de la ciudad de La Paz.

Pero hubo más, el padre y el esposo, el hijo y el hermano que las cartas familiares, recogidas en esta publicación, revelan sin grandes palabras, en la maravillosa simplicidad del cariño por una familia, de la cual no hubiera querido jamás separarse y donde encontró la fuerza para creer, la seguridad para alejar la duda, el desaliento, para confiar en una patria liberada de sus males hasta apostar a ella con su vida.

Luis Suárez no partió por su propia voluntad, fue obligado a abandonarnos, en el umbral de tantas otras posibilidades, de nuevas creaciones, de renovadas esperanzas. Quién puede dejar de preguntarse ¿Por qué él? ¿Por qué los demás? ¿Habrá alguien que pueda responder a esta pregunta? ¿Cuál fue su delito?. Creer en el amanecer cuando la noche había comenzado.

UN GRUPO DE COLEGAS DE SOCIOLOGIA

La Paz, 1982

ASI ERA LUIS...

La mayoría de lo que aquí presentamos son artículos publicados en algunos periódicos de La Paz, especialmente en "Última Hora", y otros trabajos, parte de ellos inéditos. Hemos extractado también párrafos de cartas personales, porque dan una idea más cabal de su personalidad.

El tenía una inteligencia crítica, analítica, le gustaba ir hasta el fondo de las cosas, desmenuzarlo todo, su pasatiempo favorito era, como él decía en una de sus cartas, el pensar.

... a menudo sólo tengo ganas de sentarme a meditar, a conversar conmigo mismo o a soñar con esos mundos maravillosos a los que quisiera asemejar éste en el que vivimos.

Creo que si me preguntaran alguna vez cuál es mi pasatiempo preferido tendría que decir sin dudar, que el de pensar, el de pasar horas jugando con ideas; juego que cuando estoy desconfiado o irritado se torna peligroso y cuando estoy tranquilo, confiado y contento es maravilloso y edificante». Es muy lindo cuando se ha conseguido una cierta destreza en este juego, uno puede llegar a creer todo lo que quiera, puede navegar en mundos de auténtica libertad, puede anular distancias y, sobre todo, puede fortificar de tal modo la mente que domine el cuerpo de manera que sienta todo lo que uno quiera, y nada más que lo que uno quiera. No temas Betinita, que cada vez que me sumerjo en profundas meditaciones lo

hago siempre contigo, y no hay, desde que te conozco, constelación por la que haya paseado mi inquieta mente sin ti.

Madrid, 16 de noviembre de 1980

Le gustaba mucho el cine. Después de ver la película la comentaba y analizaba, a propósito de eso escribe desde Madrid:

Acabo de ver en la TV "Zorba el Griego" y como la vimos contigo hace unos años, me han dado ganas de comentarla; por eso te escribo ahora, sin esperar (como sería lo más lógico) a que amanezca. La película me ha sugerido, como ya lo había hecho antes, muchas cosas: vi por ejemplo los recursos de Zorba para encarar la vida y las limitaciones del intelectual para la misma cosa».

Me volvió a llamar la atención la manera de encarar las cosas desde una perspectiva optimista y oportuna cuando así se requería y de manera conformista cuando no había más que hacer, cuando la muerte de la Bubulina por ejemplo o cuando Zorba se enfrenta a la multitud para defender a la viuda y cuando alguien la mata, cuando ya no había nada que hacer, ya que nada sacaba persiguiendo o matando incluso al asesino; Zorba que había sido capaz de contener la ira colectiva sólo unos minutos antes, se retira mansamente con el convencimiento de que las cosas salieron así y que algo nuevo seguramente le esperaba en los minutos siguientes de una vida que no para ni un instante. No hay libro que a uno le enseñe a amar o a caminar, o a deleitarnos mirando amanecer, o a sentir intensamente dolor o alegría y expresarlos con llanto o carcajadas. Zorba se sorprendía cuando veía a su amigo intelectual expresarse sin movimientos, sin saltar, sin gestos, sin gritos o sollozos. Se habla con las manos, con los ojos, con los tonos altos y los tonos bajos, y sin embargo se sigue limitado para exteriorizar los volcanes de sentimientos que incuban en nuestro interior. No sé Betinita, pero quizá el secreto esté en saber observar el mundo que nos rodea y aprender de él aceptándolo con alegría.

Tenía un concepto muy elevado del Amor y de la Amistad, decía que el Amor era una amistad en grado superlativo y que la

persona a la que se amaba debía ser como el amigo más íntimo. Tenía pocos amigos, pero los quería y respetaba mucho y era capaz de hacer todo por ellos. A propósito del Amor y la Amistad escribió el 27 de septiembre de 1971, también desde Madrid:

A veces escribo o digo para ti poesía o todo un ramillete de palabras que componen en gruesas pinceladas una imagen de mis sentimientos; si es necesario decir algo entre nosotros, en esos ramilletes lo digo, pero aún así resultan poco expresivos. Betinita, cuando yo amo las flores, cuando canto una canción, cuando escribo unos versos o cuando pienso cosas buenas, te estoy hablando a ti de amor.

Cuando acaricio a un niño o miro con respeto a un anciano. Cuando rezo a Dios o cuando deseo ser mejor. Cuando pienso en la justicia o en ayudar a buscar para este mundo algo mejor, te estoy diciendo a ti cosas de amor. Una lágrima o una carcajada; un dolor o una alegría, son cosas que pasan por ti y son empapadas de amor.

Me has dicho que te escriba para decirte cualquier cosa ¿no?, pues ahora te escribo para decirte:

TU ERES MI LIBERTAD

Yo al conocerte conocí la libertad
Nunca antes dije a nadie tanto sin temor.
Nunca a nadie abrí tanto el corazón
Nunca hablé sin mucho calcular
a alguien que no eras tú.
Sin querer tengo «posturas»
al tratar con los demás.
Sólo contigo de las poses
me puedo liberar

Sin querer tengo recelo y desconfianza
por pequeña que ésta fuera,
de la gente a quién doy mi amistad.
Sólo un ser que yo conozco
que no me puede fallar,
es ese ser que comencé a amar
cuando una tarde vi en su dulce mirar
que me estuvo esperando mucho tiempo
para ir de mi mano por la vida
hasta la muerte, a caminar.
Todo esto que ahora escribo
quizá nunca lo diría en sociedad
¡Ves, tú eres para mí la libertad!

Le preocupaba mucho la forma de enseñar, siempre iba más allá de la cátedra, los exámenes le parecían absurdos, por eso cuando él fue catedrático, trataba en lo posible de evitarlos, especialmente los tradicionales tipo test, etc. Por el contrario, pedía muchos trabajos de investigación. Para él lo importante era hacer nacer en el estudiante el sentido crítico y creativo. Le espantaba la idea de convertir al estudiante en una enciclopedia de conocimientos inútiles; recordaba siempre la frase de Unamuno: «Es tan tonto que sabe de todo», comparaba los conocimientos con la comida: uno se sirve de una variedad de cosas, pero únicamente una parte asimila y es la que necesita, otra parte se la elimina, si uno come demasiado se enferma y si le falta lo necesario también. A propósito de eso escribía desde Madrid cuando estudiaba sociología:

Había trabajado mucho con ideología del Comunismo, y cuando me enfrenté con el que la explica en la Universidad, me di cuenta que estaba empapado del «Materialismo Dialéctico» y del «Materialismo Histórico». Llegué a mi cuarto,

no sólo con la euforia de haberme liberado de un requisito académico, sino también y sobre todo, de haberme sentido tan seguro de lo que hablaba, decía y pensaba. Me había dado cuenta de que aquello lo entendía yo en su verdadera esencia, y eso me llenaba de alegría.

Respecto a la importancia práctica de tener un título académico que avale los conocimientos decía:

... sé que se trata de formalidades que lindan en lo ridículo, pero sólo se puede comer con las manos sin parecer marrano o resentido sino crítico, cuando se ha probado que se es capaz de desenvolverse en el círculo de la depurada cortesía versallesca. Sólo un Picasso, después de haberse consagrado como pintor dentro de los cánones establecidos, se puede dar el lujo de pintar borrones, garabatos o dibujos infantiles.

Durante los 16 años de matrimonio, tuvo que separarse varias veces de su familia, a propósito de una de esas separaciones escribe:

A bordo de "Iberia"

Son las 11:15 y estamos volando sobre el Titicaca.

Se me puede censurar por muchas cosas, pero hay algo que nadie puede negar y es que tú eres parte de mí mismo y que todos mis actos y todos mis pensamientos están necesariamente ligados a ti, así por ejemplo, en este momento siento como si se hubiera arrancado una parte de mi cuerpo y de mi alma. Estoy acostumbrado a ver todo y a oír todo con cuatro oídos y con cuatro ojos. Hace muchos años que nos conocemos, pero toda una vida que nos necesitamos. El peor hombre con una buena compañera, es un hombre. El mejor hombre solo, no lo es. No siento angustia ni tristeza de alejarme de ti por unas semanas. Sentí desgarró y ahora vacío. Me siento incompleto, aunque tranquilo.

Eres parte de mí mismo, Betinita y como también eres ser humano, con los mismos sentidos y cerebro, todos mis actos,

absolutamente todos, se encuentran restringidos. No puedo ver bien ya que me faltan tus ojos, no puedo pensar al máximo si me falta tu cerebro y no puedo amar, ya que en ti está depositado todo mi amor, y sólo puedo amar el mundo por tu intermedio.

Desprenderme de ti, en esta altura de mi vida y tal como te has insertado en mi personalidad, sería como si a tu mamá quisiéramos de pronto hacerla vivir sin su fe, o al guerrero profesional le quitásemos la guerra o al ciego el lazarillo, o al pintor las manos. Y si bien a Beethoven se le privó de los oídos, no se le pudo privar de vivir atormentado el corto período que lo unía a la muerte. Los ejemplos son imperfectos, porque lo que siento por ti no es algo similar a lo que une a un siervo con su Dios, ni aun hombre con una cosa, pero sí tan importante y vital como en ambos casos. Si a un niño le quitan algo, grita, da berrinches. Si a un adulto la vida le quita algo, le quita una parte de su vida, o toda ella, sin un grito. Hasta luego niñita”.

Septiembre, 1979

Con las personas que amaba era un juez muy severo, pero cuando tenía que juzgar sus actos o a sí mismo, era aún más estricto. Haciendo un análisis personal, el 23 de diciembre de 1979, día de su cumpleaños, escribía:

He cambiado mucho en estos meses. He acrecentado notablemente la valoración del goce que produce ese pequeño círculo familiar y la compañera que adentrada en cada resquicio de uno vivifica, y que ausente deja huecos por donde penetra el frío terrible de la soledad. Cuatro días locos viviremos, dice la gente, pero para quién sólo tiene una vida, esos cuatro días son su eternidad, y cómo malgastar de ellos un instante? Y no malgastarlos no es llenar los huecos de basura o de tinieblas, no malgastarlos es llenarlos de luz, de alegría de compañera, de verdadera compañera, es llenarlos con la única compañera y los retoños de ella. Para mí, no malgastarlos es llenarlos siempre de ti.

Tan pronto estoy pensando en lo claro que veo ciertos problemas sociológicos, o en las creaciones que puedo hacer o de alguna manera ya he planteado, como en que debo «aterrizar» y someterme mansamente a lo que me manden porque soy poca cosa para pretender cambiar el mundo. ¡Estás fantaseando otra vez! -me digo a mí mismo- ¡baja del pedestal de imaginación que te has construido, que no es real, y que mientras vivas en él actuarás como estando en él, como siendo distinto, y no lo eres. Debes reconocer que sabes poco, que haces poco, e hiciste poco y que lo que realmente quieres se pone en peligro cuando sueñas. Debes recordar que jamás viste las cosas con más claridad que los profesores, o que los doctores, sino en tu mundo de sueños. Sólo en él, por encima de la mediocridad, sólo en él tienes razón y a tu razón se someterá el mundo que te rodea. Pero aquí, en la tierra, en el conjunto humano de carne y hueso, en el año 79, en la escuela y en el trabajo y en la vida real, real, real debes reconocerlo de una vez, no eres nada especial. Nada más que un padre imperfecto que ama a sus hijos como todos los padres. Nada más que un hombre que ama a una mujer que te quiere mucho por lo que ella vale y no porque tú seas especial!!! Va uno muchas veces montado en un brioso corcel hasta que un incidente cualquiera identifica la escoba que ayudaba a fantasear». «Pero cuando se iba recorriendo a gran velocidad y a espectaculares saltos, el paso del corcel al palo de escoba cuesta más y es pesadilla sin fin, porque no concluye con la noche, porque no ocurrió durante ella sino durante días y noches, meses y años. Casi he llegado al punto de dudar cuál elegir. Si apurar el corcel para que no cambie de figura, aunque sólo sea en la intimidad de una mente, que así cada día iría necesariamente teniendo que alejarse de los demás y recluirse en sí misma, única manera de garantizar que no le harán despertar, o encarar las cosas y revivir, o mejor, re-educarse para poder vivir aceptando un mundo donde uno no es el salvador, donde uno es eso; «uno» y nada más. Dejémosnos de historias, que no es posible vivir al mismo tiempo en dos universos tan distintos porque termina uno con el sombrero napoleónico por la Gran Vía y sólo consigue hacer reír. Y cuando, por el contrario, se quiere escribir una simple nota se pierden horas en buscar tinta y pluma y pergamino y verso, donde sólo debe echar un grito. Ustedes son mi realidad,

además mi realidad deseable, mi realidad querida, la única que con verdadera fuerza me presiona a optar por no encerrarme en un claustro inexpugnable de soledad y marginamiento de la realidad.

Era un hombre muy hogareño, le entusiasmaba cualquier actividad que se realizaba en familia, procuraba siempre que estemos todos reunidos: la familia íntima (él llamaba a su esposa e hijos cariñosamente su «tribu») y la familia grande que eran ya sus padres y hermanos. Aunque la Navidad no le gustaba porque decía que las diferencias económicas se hacían más notorias y que se había desfigurado por completo el mensaje que Cristo había querido dar con su venida al mundo, en fecha 21 de diciembre de 1979, desde Madrid, mandaba a su «tribu» la siguiente felicitación:

No pido que Dios nos bendiga a los cuatro, porque ya lo hizo al tenernos juntos. No pido que Dios bendiga a cada uno de nosotros, porque ya lo hizo dándonos a los otros tres. Y no pido que me bendiga a mi, sino que me permita tenerlos mientras viva sin separarme jamás. Feliz Navidad y feliz año 1980.

Lo conocí cuando él tenía 21 años y compartí su vida durante casi 16, tuvimos dos hijos, viajamos mucho; y lo más importante para una verdadera pareja, compartimos prácticamente todo. Como la mayoría de los matrimonios, tuvimos altibajos, desde problemas conyugales hasta problemas económicos, pero estar a su lado era maravilloso, era vivir intensamente cada minuto de la existencia; era ver el mundo desde otro ángulo, cuando él hablaba todo era increíblemente claro. Su amor, como todo en él, era extraordinario, era al mismo tiempo difícil y maravilloso ser amada por él. Durante todo el tiempo que estuvimos juntos, siempre descubrí nuevas facetas en su personalidad. Aunque algunas veces reaccionaba violentamente, detestaba la violencia, pensaba que era muy importante dialogar, que se debía convencer a la gente y sabía que él tenía la capacidad para hacerlo y ponía todo su empeño en ello. Tenía pocos amigos y no le gustaba

mucho estar en reuniones sociales, prefería fiestas pequeñas, preferiblemente con guitarra, que él también tocaba y cantaba, tenía mucho gusto para contar chistes. Tenía un gran repertorio. Era de una personalidad fuerte y definida y con mucho carisma. En las reuniones era el centro de atracción. Le encantaba enseñar, se sentía muy contento de poder hacerlo, poder transmitir conocimientos, sus clases eran muy amenas, siempre matizadas con anécdotas y tratando de despertar el sentido crítico en los alumnos. Era innovador por excelencia, quería cambiar todo, la enseñanza en los colegios, universidades, la sociedad actual por otra más justa y lógica, el ejército pretoriano por una institución amiga del pueblo. A propósito de la función de las Fuerzas Armadas, ponía siempre el ejemplo de una persona que quiere proteger su casa y para eso deciden, entre los habitantes de la misma casa, designar a uno para que lo haga, luego entre todos se le compra un garrote y se le da ropa y comida; resulta que cuando el designado por ellos mismos tiene el garrote se siente fuerte y empieza a pegar a quienes le habían provisto del arma, es decir, a castigarlos con su propio garrote. Le preocupaba mucho el problema latinoamericano del poder-ejército, tenía un ensayo muy interesante al respecto. En abril de 1971, le escribía a un amigo muy querido al que lo nombraron para un cargo diplomático.

Cuando un grupo, un pueblo o un grupo de pueblos no está compuesto de abúlicos, tiene metas o ambiciones por las que lucha sin descanso. Cuando el Estado cumple la función para la que fue creado, capta esos ideales y conforma un ideal o meta común. Y cuando ese ideal o meta común debe ser defendido, mucho más que los cañones valen la voluntad férrea de un pueblo y la habilidad de sus diplomáticos. Nuestro Servicio Exterior ha actuado deficientemente casi durante toda la vida de la República, no sé si se debió a la abulia del pueblo, a la falta de conformación de unos lineamientos que conduzcan a alcanzar determinadas metas, o a la ausencia de hombres que tengan el tacto como para negociar, cediendo sin hacerse aplastar, o imponiendo sin hacerlo notar. El diplomático no es un hombre que sabe vestir a la última moda o que conoce las

bebidas que deben servirse con cada comida; sino un artifice de las relaciones humanas y de su habilidad dependen con frecuencia los grandes giros de la historia. No podemos conformarnos con lo que siempre se ha dicho: "que la historia de la humanidad es la historia de sus guerras", digamos más bien que la abundancia de guerras en la historia es una muestra de la ausencia de buenos diplomáticos en la humanidad.

Viajaba mucho, asistió a varios congresos internacionales, sobre diferentes temas, uno de esos fue sobre el "Habitat Humano" llevado a cabo en México, a su vuelta les escribe a sus compañeros de seminario:

Desde mis montañas, ricas en mineral pero deshabitadas o brutalmente explotadas. Desde esta ciudad con eterno sol radiante y límpido cielo, pero con una dotación mezquina de oxígeno y donde habita un hombre rebosante de fuerza espiritual pero con hambre de material sustento, he sentido un irresistible deseo de comunicarme con los compañeros del seminario de México, pero como lamentablemente se encuentran ahora dispersos por todo el mundo, me veo obligado a enviar a cada uno una copia de lo que hubiera querido decirles a todos juntos. Hemos compartido unos días inolvidables, no sólo por los comunes ideales y preocupaciones que nos unían, sino también por las diferencias que en ocasiones existían entre nosotros en la forma de mirar el mundo y la vida, homogeneidad y variedad que combinados no pueden sino dejar un caudal inapreciable de riqueza espiritual y enseñanzas.

Desde aquí, miro a nuestra América con una visión distinta. Veo demasiadas contradicciones. Veo indiferencia. Veo excesiva atención a lo folklórico, y absoluta distracción por el dolor que nos lleva a cantar con llanto e ira en la garganta. Veo demasiados revolucionarios de salón y veo suicidas, pero me es difícil encontrar gente que quiera la revolución sin llevar ella misma la bandera, sin buscar satisfacer su personal sed de venganza o su desmesurado apetito de proyección histórica de su ego. Veo poca modestia y poca efectividad, y censura acrecremente, aún sabiendo que tal censura me alcanzará a mi también. Pero desde estas montañas se ve mejor la

esperanza; y aún si no se la viera nos estaría permitido, como proclamaba el Satán de Milton, extraer valor de la desesperación.

Desde estas mismas montañas se levantaron Tupac Amaru, Condorcanqui, Tupac Catari, Murillo y la Juana Azurduy; porque el indio es paciente y resignado, pero como todo ser humano, tiene un límite que si es rebasado lo yergue con furia inusitada. Y no es indio solamente el de piel cobriza, ojos achinados o pómulos salientes, sino el que se alimenta de la savia de estas áridas tierras y de la melancólica tonada que produce el viento de la puna cuando roza las piedras que se trizan por el frío.

He compartido con todos ustedes unos días inolvidables en un derroche de amistad, y ojalá podamos compartir también la convicción en la lucha inteligentemente calculada, pero con prisa y en la serena alegría del triunfo cuando veamos una América por fin unida y libre.

En agosto de 1969, le escribe a su abuelo, el Dr. Luis Guzmán Araujo a quién respetaba mucho, lo siguiente:

... es mucho lo que ya has avanzado y en este mundo moderno es cada día más difícil «avanzar» porque «avanzar» no es conseguir una holgada situación económica ni un prestigio personal en la comunidad en la que se vive. «Avanzar» es ser buen hijo, buen marido, buen padre; «avanzar» es crear pilares firmes e ideales sólidos y ejecutarlos con lealtad, es hacer de este conglomerado de células un hombre, no tratando de hacer el más perfecto y sabio de los animales, sino el más humilde de los espirituales.

El otro día estuve pensando si lo que está haciendo en la actualidad la humanidad es avanzar o retroceder, a veces veo Europa, la que fuera cuna y fomento de cultura convertirse en cementerio de culturas decadentes y me pregunto a veces si nuestro afán no es infructuoso y sino estamos realizando un trabajoso descenso.

Singular esta etapa que me ha tocado vivir, el mundo luchaba desesperadamente por satisfacer un número determinado de necesidades y hoy el mundo ha avanzado tanto que se ha dado el lujo de crear muchas otras y satisfacerlas todas. El hombre ha aprendido a crearse necesidades para satisfacerlas luego, pero el hombre está cada vez más lejos de satisfacer las necesidades primordiales por las que lucharon nuestros mayores, así pues, todos trabajan en esta época porque lo que se hace conduce a satisfacer necesidades artificiales creadas con el afán de «distraernos». Cuando nos damos cuenta que todo lo que hacemos no nos llevará a nuestra realización global, sino a nuestra degeneración, nos dan ganas de no actuar.

Si el hombre no sería capaz de hacer algo sin el pago o sin el beneficio material, no tendría derecho a llamarse hombre, sino apenas la vanguardia de la especie humana.

Le afectó mucho la muerte de su abuelo, no sólo por lo que él representaba, sino por el impacto que podría causar en la familia. Desde Madrid, en agosto de 1970, escribe:

Papá Luis ha sido el hombre, que no ha tenido fulgurantes momentos de brillantez, sino que cada instante, cada acto y cada palabra han sido una bella y brillante enseñanza. Es difícil realizar titánicas hazañas aisladas, pero más difícil es hacer de cada minuto de vida una hazaña extraordinaria. Ojalá algún día se escriba su biografía para enseñar al mundo que en la especie humana han habido seres capaces de desconocer el odio, el afán de figuración, el dinero y la comodidad, en pro de la verdad, de la práctica de la honradez, de la lealtad, de las ideas, de la búsqueda de su perfeccionamiento y del perfeccionamiento de los seres que los rodean.

«Es también un ejemplo del intelectual que cada día buscaba ampliar su saber por el solo hecho de saber y que se desesperaba por transmitir sus enseñanzas por el solo hecho también de eliminar la ignorancia de sus discípulos, Papá Luis no es el ejemplo de lo que puede un hombre hacer en un momento cumbre de su vida, sino de cómo se puede hacer extraordinario cada minuto de una vida».

Quería y respetaba mucho a su padre, lo creía un hombre muy inteligente, decía que en cualquier campo que hubiera incursionado o que en cualquier profesión que hubiera seguido, se hubiera destacado como lo había hecho en la carrera militar. El 7 de octubre de 1967, le escribe felicitándolo por su cumpleaños:

... deseo hacerte llegar un fuerte abrazo en el día de tu cumpleaños, deseando que vivas muchos años más para felicidad de quienes te queremos y necesitamos. Quisiera que vivas mucho más porque eres un ejemplo de honradez y de trabajo. Quisiera que vivas mucho más porque me siento muy orgulloso de que seas mi padre. Me siento muy orgulloso e inmensamente feliz al oír hablar de ti, al saber de tu prestigio y de tus éxitos, de lo mucho que te respetan en el país, pero no me gusta identificarme muy a menudo contigo prefiero valer por mí mismo. Sin embargo, tú y yo solamente sabemos lo mucho que influye en mi formación tu ejemplo y tus consejos, los cuales yo los percibo a veces sin que tú hayas dicho una palabra.

Te prometo en este día querido papá, no que seré un portento super-hombre, sino un hombre de bien que luche constantemente por la justicia y el progreso de su pueblo.

Durante la "Masacre de Todos Santos", se encontraba fuera de Bolivia, en España nuevamente, indignado por lo ocurrido, le escribe a su papá:

Estoy azorado con las dolorosas noticias que nos llegan desde Bolivia. Me parece increíble que haya gente que carezca de un mínimo de capacidad como para no darse cuenta que al intentar romper con un trabajoso esfuerzo de construcción de la democracia, se está violentando toda una estructura continental y mundial, y unas expectativas legítimas del pueblo.

No hay argumentos ni siquiera débiles para justificar el golpe y menos aún para las matanzas a los dueños de esos cañones, de esos uniformes y de los sueldos de quienes debían estar apuntando a las fronteras en vez de hacerlo hacia jóvenes

armados solamente con piedras, con gritos y con el valor de exigir sus derechos.

Repulsa ha producido en todo el mundo esta acción "bárbara" que sólo responde a ambiciones personales patológicas de algunos hombres irresponsables en cuyas manos jamás se debió poner un arma. Esperemos que esto concluya de la manera menos criminal posible.

Quisiera tener la facilidad de expresión que tenía él para poder describirlo como era, con toda su sensibilidad, su inefable ternura, su incansable sed de justicia; pero lamentablemente, me siento limitada para expresar, como decía él "los volcanes de sentimientos» que me embargan al recordarlo

El era un hombre sencillo, pacífico, amante de la paz y la libertad. Creía en algo y luchaba con toda su capacidad, con toda su fuerza para conseguirlo. Su única arma era su palabra sencilla y su lógica convincente.

El era un hombre consciente y libre, hecho para realizar su proceso de crecimiento hacia su deber ser, por autodeterminación. Era un hombre que buscaba su realización hasta en los más pequeños actos de su vida, para él era tan importante un partido de paleta como una conferencia en la universidad porque ponía en todo lo que realizaba, empeño, fuerza y amor.

Quería abrir caminos de reflexión cada vez más profunda y más práctica, hasta que cada hombre llegue a adquirir la capacidad de confrontar lo que oye y vive con sus convicciones existenciales. No quería que el hombre aceptara los hechos como los aceptamos la mayoría de las personas, sin cuestionarnos, casi por inercia, sin desentrañar las cosas lo suficiente como para podernos garantizar a nosotros mismos el buen o mal uso que de ellas podríamos hacer. Sin tener la valentía de enfrentarnos y luchar para el cambio. Quisiera poder describirlo con toda su calidez, su apertura de espíritu, con toda su increíble calidad

humana, Quisiera poder decir algo de su verdad. Su verdad-amor, su verdad-libertad, su verdad-justicia, su verdad-pueblo...

Fue cruelmente asesinado por fuerzas paramilitares el 15 de enero de 1981; a sus 37 años, pero él, junto con Ricardo, Ramiro, Pepe, Artemio, Jorge, Arcil y Gonzalo, vivirán siempre en la mirada de todo niño hambriento; en la debilidad de toda madre desnutrida; en el cansancio de todo trabajador; en las lágrimas de toda persona que sufre; en el corazón de todo boliviano digno....

BETINA

Enero de 1982

**TEMAS
PEDAGÓGICOS**

EDUCACIÓN, CONOCIMIENTO Y MARXISMO (primera parte)

INTRODUCCIÓN

El hablar del conocimiento pasa necesariamente por la consideración de la educación formal, institución social que se considera la principal, (cuando no la única), depositaria del conocimiento.

Una de las grandes cuestiones planteadas por Paulo Freire fue el peligro de convertir al hombre que se «educa» a la condición de «objeto», lo que paradójicamente se da cuando se aleja el proceso cognoscitivo y su transmisión, de la praxis creativa.

Cuando se separa el pensamiento del medio de vida concreto del hombre, la educación convierte a éste en un receptáculo pasivo, mudo y complaciente de una ideología de opresión cuyo objetivo no es hacerle descubrir, sino encubrir.

Detrás del acto de depositar conocimientos en alumnos que aprenden y repiten, está una concepción «acumulativa y bancaria» de la educación; que además diferencia al detentor del conocimiento y la verdad, del que no sabe nada, (otra característica de una ideología que desprecia el saber popular y

que utiliza la supuesta diferenciación de conocimiento como un medio más de sometimiento).

Transcribimos a continuación un párrafo del Mensaje de Paulo Freire donde se refiere con precisión al tema:

El profesor se presenta a sus alumnos como un "contrario" necesario; al considerar que su ignorancia es absoluta, justifica él su propia existencia. Los alumnos, alienados como el esclavo de la dialéctica hegeliana, aceptan su ignorancia como justificante de la existencia del profesor, pero a diferencia del esclavo, jamás descubren que ellos educan al profesor.

... La educación acumulativa mantiene y aún refuerza las contradicciones a través de las prácticas y de las actitudes siguientes que reflejan la sociedad opresora en su conjunto.

- a) El profesor enseña, los alumnos son enseñados;
- b) el profesor lo sabe todo, y los estudiantes no saben nada;
- c) el profesor piensa, y alguien piensa por los alumnos;
- d) el profesor habla y los estudiantes escuchan;
- e) el profesor establece la disciplina y los alumnos son disciplinados;
- f) el profesor escoge, impone su opción, los alumnos se someten;
- g) el profesor obra y los alumnos tienen la ilusión de obrar gracias a la acción del profesor;
- h) el profesor escoge el contenido del programa, y los alumnos —que no han sido consultados se adaptan a él;
- i) el profesor confunde la autoridad del conocimiento con su propia autoridad profesional, que él opone a la libertad de los alumnos;
- j) el profesor es el sujeto del proceso de formación, mientras que los alumnos son simples objetos de él".

(Freire, Teoría y Práctica de la Liberación, p. 109ss.).

Consideramos que el conocimiento sólo puede ser concebido como búsqueda transformadora; de ahí la importancia del método marxista respecto al conocimiento y a la educación.

LA CONCEPCIÓN MARXISTA.

Uno de los personajes que con más claridad expone lo que significa el conocimiento para el materialismo histórico es sin duda Mao-Tse-Tung, no sólo por ser posterior a, Marx y Engels, de quienes recoge lo fundamental, sino sobre todo porque vivió él mismo la dialéctica teórico-práctica a lo largo de su existencia, gran parte de la cual la dedicó a la conducción de la revolución China.

Por otra parte, la asimilación del método marxista por los chinos, si bien tuvo que ser necesariamente peculiar por las particularidades de este pueblo, tuvo sin embargo la facilidad de que la cultura milenaria de la China siempre fue básicamente inductiva (de lo particular a lo general), con lo que parte del camino a recorrer estaba ya zanjado; lo que no ocurría con las culturas occidentales entre las que el método deductivo era el más generalizado.

Mao Tse Tung distingue dos grados de conocimiento: el racional y el sensible. Con la característica de que el racional, según Mao, depende del sensible de la misma manera que la teoría depende de la práctica.

El ejemplo clásico señalado por Mao es lo ocurrido en una encuesta realizada en Yenán, (1), en la que se habrían producido los siguientes pasos:

- a) Los encuestadores vienen del exterior.
- b) Durante los primeros días adquieren un conocimiento externo de la ciudad tanto con su topografía, con documentos que tienen que leer, reuniones con otras personas, etc.; este sería el primer grado de conocimiento.
- c) Luego la elaboración de los conceptos que son necesarios para captar no tanto las contradicciones y las relaciones externas, sino las contradicciones internas de las cosas, lo que constituiría el segundo grado de conocimiento.

- d) El primer grado de conocimiento permitía inducir evaluaciones prácticas inmediatas; es decir que el grupo de encuestadores, es en un primer momento un analizador de situación. Con el segundo grado de conocimiento se convierte en analista; no es ya una caja de resonancia, un cerebro de registro, sino un aparato constructor de conceptos. Puede entonces inducir evaluaciones lógicas.
- e) El tercer grado de conocimiento, Mao asimila al primero; pues en tanto que conocimientos la consecuencia de la conceptualización, pero desde otro plano constituye el paso a la acción, a la práctica: Es el grado de los juicios y de las conclusiones de la encuesta.

Mao en este caso subraya el compromiso de los que realizan la encuesta, con el objetivo de la misma. Se hace una vuelta a las evaluaciones prácticas, pero por el camino indirecto de las evaluaciones lógicas.

Lapassada y Loura (2), sintetizan de la siguiente manera estos conceptos: El conocimiento práctico, del que parte el proceso de conocimiento racional, y al que vuelve de nuevo, ha dejado de existir a priori; en adelante no concierne al exterior de las cosas, sino a la manera de transformarlas, y de conocerlas transformándolas.

A Paulo Freire oiremos decir algo similar cuando indica que toda educación debe tener como primer objetivo provocar una actitud crítica, de reflexión, que comprometa en la acción. (3).

Cualquiera que desee conocer un fenómeno no puede lograrlo sin ponerse en contacto con él, es decir, sin vivir (entregarse a la práctica) en el propio medio de este fenómeno, dirá Mao.

Esta concepción la encontramos en todo el pensamiento marxista que intenta combinar la teoría y la práctica en todos los niveles y a partir de la primera; de ahí surgirá el compromiso, que lejos de ser un obstáculo, enriquecerá la experiencia científica.

El conocer, como parte inseparable del transformar va ser una constante en el marxismo, pero ese transformar será comprometida y además fuente de conocimiento. Freire dirá que el anuncio solo es de un «anteproyecto», porque sólo la praxis histórica será donde el anteproyecto se hace proyecto; es decir obrando; «en mi biblioteca tengo un anteproyecto -dice él- que se hace proyecto por medio de la praxis y no del bla, bla, bla»; y añade Freire, «...entre el proyecto y el momento de la realización o de la concientización hay un tiempo histórico; es el tiempo de las transformaciones que debemos realizar, es el tiempo del compromiso histórico».

Esta vinculación entre historia, compromiso, conocimiento y acción transformadora se clarifica cuando Marx diferencia «prehistoria» de la propia historia, en la primera la vida social del hombre se encuentra determinada por fuerzas externas y sólo en la segunda los hombres harían su propia historia de modo consciente y deliberado.

Conviene recordar, a mayor abundamiento, la distinción de Ciezskowski entre «hechos» y «actos», muy en boga en las discusiones de los hegelianos, y de las que seguramente Marx extrajo varias de sus ideas. Para Ciezskowski, los hechos abarcan aquellos acontecimientos que la ciencia humana solo puede explicar y transfigurar, pero no determinar, mientras que los actos serían fruto de la reflexión y acción consciente.

Particularmente dura es la crítica de Marx a la teoría «comtiana» por su interpretación de la evolución de la historia (ley de los tres estadios) en función del desarrollo de la razón, lo que el materialismo dialéctico negará totalmente, indicando incluso que el positivismo entendido a la manera de Comte o de Beesly, «equivale a la ignorancia de todo lo positivo» (4).

En «Ideología Alemana», Marx y Engels escribían:

No se parte de lo que los hombres dicen, se representan o se imaginan, ni tampoco del hombre predicando, representado o imaginado, para llegar, arrancando de aquí, al hombre de carne y

hueso; se parte del hombre que realmente actúa y, arrancando de su proceso de vida real, se expone también el desarrollo de los reflejos ideológicos y de los ecos de este proceso de vida.

La artificial división entre trabajo intelectual y trabajo material, tan difundida, lleva consigo, de manera encubierta no solo la subestimación del trabajo manual, sino la absurda creencia de que sólo el trabajo intelectual, que se produciría además en el ámbito de lo espiritual, será generador de pensamiento. Tanto mejor, cuanto menos contaminado se halla de lo material.

Esta dicotomía es falsa y tendenciosa, porque detrás de ella se encuentra un sutil pero efectivo mecanismo de dominación de clases.

El pensamiento se genera en la actividad práctica transformadora, y sólo tiene sentido cuando se proyecta hacia la práctica transformadora también. Zygmunt Vauman (5) dirá, que la actividad humana práctica constituye el único objeto y el único contenido del pensamiento humano.

Todo conocimiento, en el contexto marxista, tiene como primer rasgo característico una concepción socialmente popularizada del mundo que los hombres pueden utilizar en su actividad social. El conocimiento relegado a un pequeño círculo o a inaccesibles bibliotecas, y que no forman parte del saber social, no tienen sentido. «La adhesión de las masas a una ideología, o la no adhesión, -dirá Antonio Gramsci-, es el modo en que se verifica la crítica real de la racionalidad e historicidad de los modos de pensar» (6).

Es decir que el marxismo sostiene fundamentalmente que el criterio de verdad no puede ser otro que la práctica social y el instrumento de que se vale es el estudio de las contradicciones o la dialéctica, ya que, según escribía Lenin, la dialéctica es el «estudio de la contradicción en la esencia de las cosas».

La práctica y la reflexión llevaron a Mao Tse Tung a escribir, en 1937, su obra: «Sobre las Contradicciones» en la que se destacan las siguientes características de la misma:

- 1.- La universalidad de la contradicción. Ya situada por Engels en el pensamiento, en la historia y en la naturaleza.
- 2.- La contradicción específica o particular, que por ejemplo explica el desarrollo de varias ciencias separadas, ligadas a la existencia de cualesquiera otras contradicciones particulares.
- 3.- La contradicción principal y el aspecto principal de la contradicción.- Por ejemplo, en el modo de producción capitalista, la contradicción principal la forman el proletariado y la burguesía. El aspecto principal de esa especial contradicción puede recaer ya en el proletariado, o ya en la burguesía, y puede operar un desplazamiento que transforme en aspecto secundario un aspecto principal.
- 4.- Contradicción principal y contradicción secundaria.- En el mismo caso anterior (modo de producción capitalista), las contradicciones secundarias podrán darse entre burguesía y campesinado, restos de aristocracia y burguesía, campesinado y proletariado, etc.
- 5.- Lucha de contrarios e identidad de los contrarios.- Los dos términos de la contradicción coexisten en la unidad, y en condiciones determinadas se transforman uno y otro. No existe, pues, identidad en cuanto a sinónimo de unidad. En la identidad hay lucha; sin lucha, -según Mao, no hay identidad.
- 6.- Contradicción antagónica y no-antagónica.- El antagonismo es una de las formas de lucha de los contrarios. Por ejemplo, en el seno de la sociedad capitalista, la contradicción campo-ciudad es antagónica; y no lo es en la sociedad socialista.

Mao cita la siguiente frase de Lenin; «Antagonismo y contradicción no son en absoluto una sola y única cosa. Bajo el socialismo el primero desaparecerá, la segunda subsistirá».

La unión entre teoría y práctica es pues lo primordial en la exposición de Mao y en la del marxismo en general. Se dice por ejemplo que la diferencia entre el pensamiento del Marx joven y el de la madurez se debe a que su práctica se fue modificando al tiempo que se modificaban los conocimientos científicos utilizados en su crítica a la economía burguesa.

También Lenin tendrá un período revolucionario, militante y combativo de la ciencia oficial y de la ideología socialista no bolchevique, y un período de Jefe de Estado que intenta legitimar el nuevo orden revolucionario.

A pesar de la claridad del pensamiento materialista dialéctico en cuanto método crítico de conocimiento, se ha planteado muchas veces la necesidad de aplicarlo con rigor para el enjuiciamiento de las desviaciones marxistas como el dogmatismo o el economismo.

Por último, cerremos este breve trabajo citando una vez más a Paulo Freire quien en Teoría y Práctica de la Liberación escribe:

La concientización ha sido siempre inseparable de la liberación, al igual que la teoría y la práctica están indisolublemente unidas en la praxis.

..... La práctica sin teoría es activismo; y la teoría sin la práctica es bla bla. La liberación se da en la historia a través de una praxis social radicalmente transformante, que evita a un tiempo el idealismo y el objetivismo mecanicista.

El método marxista, cuando es interiorizado correctamente, elimina en el que lo asume la simple repetición, sustituyéndola por la creación, haciéndolo partícipe de la historia y no solamente un externo contemplador. Pero además descarta para siempre la odiosa separación entre «los que piensan» y los «otros» (presumiblemente que no piensan), para crear una unidad producto de la dialéctica entre teoría y práctica. Y por último, es el único que efectivamente puede considerarse científico, porque constata lo que asevera en el contexto espacio-temporal al que se refiere, y con el cual, además, se halla comprometido.

Sólo de esta manera el conocimiento es vivo, universal, rico y útil.

CITAS BIBLIOGRÁFICAS:

- (1) MAO TSE TUNG, «Escritos Sociológicos y Culturales» Ed. Laia, Barcelona, 1974.
- (2) LAPASSADE-LOURAU, «Las claves de la sociología» Ed. Laia, Barcelona, 1973.
- (3) FREIRE, P., Idoc International, Paris, Sep, 70.
- (4) BOTTOMORE, Sociología Marxista, Alianza, 1976.
- (5) BAUMAN, Z., Fundamentos de Sociología Marxista, Alberto Corazón, Madrid, 1975.
- (6) GRAMSCI, El materialismo histórico y la filosofía de Benedetto Croce.
- (7) FREIRE, Teoría y Práctica de la Liberación, INODEP.

EDUCACIÓN Y TRABAJO

(Segunda parte)

Estos dos términos nunca debieron estar separados. No tiene sentido que se los aborde como si se tratara de actividades completamente distintas e independientes; y que, en un supremo esfuerzo intelectual, estaríamos intentando ligarlas.

Afortunadamente, la preocupación por darles unidad se va generalizando en los últimos meses a través de las discusiones que se llevan a efecto en distintos círculos de investigación educativa. Uno de ellos fue la II Conferencia Paneuropea para Directores de Instituciones de Investigación Educativa que se realizó hace unos días en la capital de España.

En aquella reunión, cuyo tema era precisamente el del título de este artículo, el señor Diez Hochleitner, Presidente de la Federación de Cooperación Internacional de la General Mediterránea, subrayó que un nuevo y adecuado enfoque de las relaciones entre educación y trabajo es una de las grandes preocupaciones del momento. Los sistemas educativos, tendrían que encontrar respuestas para este reto; anticiparse a los problemas y facilitar la participación del conjunto de la sociedad, desde la familia hasta los medios de comunicación. Se hace evidente, se dijo en aquella reunión, que la acción educativa debe ser interdisciplinaria y relacionada con la política laboral.

Dino Carelli, director del Instituto de la UNESCO para la Educación, uno de los organizadores de la II Conferencia Paneuropea para directores de Instituciones de Investigación Educativa a la que nos referíamos antes, aclara que el tema de la I Conferencia del mismo tipo, realizada tres años antes, en Hamburgo, era «El Impacto de la Investigación Educativa en la Educación Escolar». Sin embargo este tema fue desplazado por el de educación y trabajo, con lo que se muestra que se encuentra en la actualidad en el centro de las preocupaciones de los científicos y políticos educacionales.

La UNESCO, en las conferencias generales de 1976 y 1978, aprobó que la orientación de sus actividades debería ser hacia el establecimiento de un nuevo orden, hacia la clasificación e identificación de los problemas derivados de la aparición de nuevas tecnologías y de sus consecuencias en las estructuras de empleo y en las relaciones de dependencia de los países en vías de desarrollo respecto de los desarrollados.

H. Dieuzeide, también de UNESCO, sostiene que el sistema educativo siempre ha sido inadecuado para resolver los problemas del mundo del trabajo, pero que actualmente ya no es posible seguir así, porque laboralmente se necesita la calificación correcta.

El sistema educativo debe generalizarse a un nivel más alto, pero modificando sus estructuras tradicionales y cambiando sus métodos. Y debe reconocer que habiendo sido incapaz de responder en cantidad y calidad a las necesidades socio-económicas del momento, debe revisar su posición.

Debe aprenderse el significado que los países socialistas dan el enfoque politécnico. Hay que introducir actividades productivas en la escuela, pero sustituyendo el concepto de «trabajo productivo» por el de «actividad socialmente útil».

Al respecto hay experiencias interesantes, particularmente en los países escandinavos, donde se considera a la escuela también como una «célula de producción». Lo producido en la

escuela se vende en el comercio normal y sirve como parte del sostenimiento de la propia escuela, al mismo tiempo que este proceso se aprovecha pedagógicamente.

Este tema pues requiere ser meditado a profundidad, para luego encararlo con realismo y con audacia. Cuando sólo con retórica se aborda el problema educativo, sólo se logra encubrirlo.

Se habla mucho de educación liberadora, pero nada se ha hecho para convertirla realmente en eso. Se siguen haciendo bachilleres sin capacidad para participar ya en el proceso productivo; por lo que se ven en la necesidad vital de acudir a la tradicional universidad, realmente sin otra alternativa, provocando en ella verdaderos abarrotamientos debido a las limitaciones físicas y administrativas de estas casas de estudio. Pero además hay limitación por parte de las universidades tradicionales para formar «trabajadores». Nuestras instituciones educativas de profesionalización siguen formando para la explotación o para la exportación.

La vinculación entre educación y trabajo, es la gran ausente de nuestro sistema. Parecería que esta educación tradicional va orientada más bien hacia la liberación del trabajo; o más precisamente hacia el liberarse de permanecer en el grupo humano de los que tendrán que seguir trabajando. Es conocida la frase utilizada para los que no avanzan en sus estudios al ritmo esperado por los profesores: «si no estudias irás a sembrar papas». Es decir que la manera de superar el grave peligro de ser un trabajador sería estudiar. La educación, concebida de esta manera, no sólo estaría desligada del trabajo, sino que sería incluso la antípoda; el medio de superar esta despreciable alternativa.

Creemos que esta manera de concebir la educación frente al trabajo, no responde adecuadamente ni a los requerimientos de la sociedad, ni a los del individuo, Pues a éste se le hace pensar que está por encima de aquello que precisamente generó la inteligencia, la creatividad, la diferenciación de las otras especies.

Y a la sociedad le quita al menos un potencial trabajador, cuando no lo convierte en un verdadero depredador.

Sólo una visión dialécticamente encarada entre educación y trabajo evitará que la primera sea alienante y nociva, y que el segundo sea deficiente instrumento de liberación.

(Nota de los editores: Infortunadamente se ha extraviado la tercera parte de este estudio: «Anomia y Educación»).

LAS CLASES DE RELIGIÓN Y LAS "PREPARACIONES" PARA LA COMUNIÓN

-Quien tenga niños que cursan los primeros años del ciclo básico, seguramente se encuentran en el duro trance de tener que enviar a sus hijos a los cursillos preparatorios de primera comunión, sin los cuales casi es imposible cumplir con ese sacramento de la religión católica que se ha convertido más en un rito social que propiamente religioso.

En efecto, lo que los pequeños quieren en aquella época de su vida es ponerse un velo blanco y repartir estampitas en una fiesta que tiene la peculiaridad de que una parte de ella lo constituye una ceremonia en la Iglesia cuyo sentido apenas interesa al infante. Este desea básicamente ser protagonista de dicha ceremonia y, sobre todo, no sentirse diferente a los demás niños que ya hicieron su primera comunión o que no tardarán en hacerla.

Todo esto resultaría inofensivo si no fuera que en el período de «preparación», tienen que enterarse de una serie de cosas extrañas, inexplicables e inútiles, como son el misterio de la Santísima Trinidad, la existencia del infierno con sus demonios a cual más temibles y la historia absurda de Adán con su costilla hecha mujer y su gravísimo error de haber comido una manzana prohibida, ocasionando tan fuerte ira de algún ser superior, que

parecería no serlo tanto cuando por semejante pequeñez, de la que además sólo habría sido culpable aquel antepasado nuestro, se produciría un castigo ejemplarizador que sería en gran medida el causante de casi todas nuestras penas y desventuras.

Ya sé que actualmente, y a niveles de unos pocos teólogos de profunda formación, esta mayúscula historiada recibe unas interpretaciones y explicaciones que hieren mucho menos la razón, pero lo que me preocupa no es la explicación que puedan darse los teólogos, sino la confusión peligrosa que puede provocar en los niños esta sarta de incongruencias que ni siquiera ayudan al hombre a ser mejor.

Si se quiere persistir en esa idea errónea de bautizar a los niños antes de que tengan uso de razón y de hacerlos comulgar antes de que sean adultos, por lo menos se debe instruir que quienes tienen a su cargo la preparación para la primera comunión se dediquen exclusivamente a hablar de Cristo como autor y propulsor de una doctrina humana extraordinaria que indudablemente ayudaría al mundo a ser mejor y más feliz.

No se debería mencionar siquiera toda la amplia gama de «milagros» que nos conducen hacia campos que los niños asocian con la televisiva serie «La bella genio» y los adultos con la parapsicología. Háblenles a los niños (y a los adultos) de Jesús; un hombre extraordinario que quiso hacer al mundo feliz y que dejó un caudal de ideas y consejos que sin duda le podría dar sentido a la existencia sin necesidad de recurrir a magias o historias irracionales y amedrentadoras.

ULTIMA HORA, viernes 30 de abril de 1976

LA VIOLENCIA DE LOS NO VIOLENTOS

Desde hace varios días, un grupo de estudiantes se encuentra en huelga de hambre, como un medio de presionar a las autoridades eclesíásticas para que se acepten los planteamientos que los alumnos han hecho, con miras a modificar la estructura orgánica de la Universidad Católica, en la que estudian.

Este lamentable hecho nos obliga, a quienes de una u otra manera nos encontramos ligados a esa Alta Casa de Estudios, a reflexionar sin fanatismo, a fin de tratar de esclarecer el problema.

En principio creemos que el pedido estudiantil de renuncia de las principales autoridades, desvirtúa el fondo de este movimiento que, según tengo entendido, reclama la creación de mecanismos organizativos que permitan un mayor ejercicio de la democracia, y no el simple cambio de autoridades, porque las nuevas también estarían sometidas al mismo orden, y por lo tanto nada estructural se habría modificado.

Lo fundamental sería reconocer que lo solicitado por los estudiantes, en cuanto se refiere a la modificación de estatutos de manera que permitan su participación más directa en la marcha de la universidad, es una aspiración legítima, que coincide con los lineamientos básicos de la Iglesia Católica, tanto por el respeto a la persona que con insistencia remarcan los documentos de la Iglesia, como porque siempre ésta ha

considerado al hombre como autor, centro y fin de toda actividad humana, y porque ha sido también siempre la Iglesia abanderada en la defensa del ejercicio de la democracia.

El hecho de que esta universidad sea privada no modifica en nada lo anteriormente expuesto, pues también ese aspecto ha sido ampliamente debatido desde Santo Tomás que se planteara «si es lícito a alguien poseer una cosa en propiedad», y San Ambrocio que consideraba ya una apropiación indebida el tener algo que en justicia siempre perteneció a quien más necesita de él, hasta los últimos Papas que dejan claramente establecida la relatividad del derecho de propiedad sobre alguna cosa, frente al de quienes necesitan de ella.

No modifica, por lo tanto en nada, el recalcar que se trata, en este caso, de una universidad privada, porque cada vez este término tiene menos sentido, tanto dentro de la Iglesia Católica como fuera de ella.

En cuanto al recurso extremo de huelga de hambre empleado por los alumnos, cabe recordar que el Concilio Vaticano II, reconoce el recurso a la huelga como un medio necesario, aunque último, para la defensa de los derechos y el logro de las aspiraciones justas de los trabajadores. Pero en vista de que el simple paro de labores no constituye para el universariado un verdadero medio de presión, ellos optaron en el caso presente por el ayuno público, que forma parte de lo que se ha dado en llamar «la violencia de los no-violentos». Y la violencia de los no-violentos es siempre respuesta a otro tipo de violencia contra la que se estrella, es de esa contradicción de donde debe surgir una solución que mejore el conjunto.

Pretender entonces que si no se levanta la huelga de hambre, no se hablará ni una palabra, es negar a este recurso su fuerza persuasiva, y al grupo de personas que lo utiliza, su derecho, a hacer oír su voz a través de él.

Que la buena voluntad y el más puro sentido cristiano se imponga en ambas partes, pero no para el sometimiento de una parte a la otra, sino para el arribo a una síntesis de avance.

A los estudiantes habrá que recordar que muchas de sus legítimas aspiraciones lo son también de las autoridades, y que quizá esta crisis permitirá que afloren con claridad la problemática y sus posibles soluciones. Y a las autoridades de la universidad recordemos que actitudes valientes como la que ahora asumieron una cuarentena de estudiantes, históricamente han tenido fuerza suficiente como para derrumbar imperios.

ULTIMA HORA, miércoles 4 de abril de 1979

TEMAS SOCIOLÓGICOS

LA SALUD COMO CONCEPTO SOCIAL

No voy a hablar de lo que José Antonio Arce llamara TROFOLOGIA (del griego trofos - alimento, y logos -tratado), es decir a aquella ciencia sociológica cuyo objeto es estudiar las relaciones sociales derivadas del ejercicio de las funciones de nutrición por los seres humanos.

Si bien al sociologo-trofólogo le interesaría averiguar cuestiones como, cuánto y cómo comen y beben los diferentes grupos sociales, qué costumbres ceremoniales están asociadas a las funciones nutritivas, etc, además de la vinculación entre la desnutrición y ciertas clases sociales desfavorecidas, o cuál es la utilización del salario en alimentación, o en otras actividades más bien evasivas como el alcoholismo; creo que será más útil enfocar directamente el tema central de esta exposición: es decir, el concepto de Salud, analizado desde una perspectiva sociológica.

La primera pregunta que nos surge es.

¿Qué es salud? ¿Quién está enfermo y quien sano? ¿Cuál es la linde que separa ambas situaciones? ¿No será más bien que son las sociedades las que se encuentran enfermas?, o como dijera Thomas Szasz en su libro "El mito de las enfermedades mentales" éstas no existen como tales sino como problemas de relaciones humanas. Freud entonces habría hecho un gran daño

a la verdad científica elevando a la categoría de enfermos a los histéricos, simuladores, asociales y otras gentes que no tienen que ver con la enfermedad propiamente dicha.

López Ibor sostiene que no es lo mismo aceptar que una piedra que golpea el cráneo produce una fractura o una conmoción cerebral, que aceptar que una emoción produzca un ataque histérico.

En el primer caso los fenómenos se hallan ligados a una relación de causalidad, como los que rigen la física. En cambio en el segundo caso todo es distinto: No es cualquier emoción la que puede producir un ataque histérico, sino una emoción específica. Lo que indica que supone para el sujeto un determinado significado. Es decir que la vida psíquica se halla montada sobre motivaciones. Un eslabón puede resultar anómalo y engendrar un trastorno en el sujeto (una neurosis).

El mismo afamado psiquiatra se pregunta: ¿Cuándo calificaremos de anormal la reacción del sujeto ante una emoción? Por una parte las estadísticas afirman que el número de neuróticos aumenta, llegando a constituir un tercio de los enfermos que visitan al médico general. Por otro lado, el alcoholismo aumenta y también los trastornos nerviosos vinculados con él.

En el año 76, el 40% del personal de la fábrica «Philips» había padecido «accidentes psicológicos».

En Noruega no pasan tres días sin que tenga que repatriarse un marinero por sufrir «nervousbreak-down».

En Oxford, de 145 estudiantes que habían faltado un trimestre, la mitad lo hicieron por sufrir trastornos nerviosos. Si a esto se agrega la cifra de suicidios, estadísticas de delincuencia juvenil, etc., o se hojean los periódicos y revistas, se observará que estamos frente a una honda enfermedad social. Es decir que la cuestión no puede reducirse a indicar que el número de neuróticos aumenta, sino que debemos preguntarnos si la

sociedad misma se ha neurotizado. Con mucha facilidad lo que debía dar sentido a la vida se transforma en un muro de ausencias y como consecuencia: un siniestro vacío vital.

Por eso tantos suicidios y tantos conflictos entre las relaciones interpersonales del marido y la mujer, o del padre y los hijos.

Hasta la sexualidad se habría convertido en un bien de consumo. La erotización de la sociedad contemporánea y de la vida moderna, hasta límites infrahumanos, su degradación lo aproximaría al acto sin sentido.

Yo postularía, dice Ibor, una sociedad en donde se necesitan menos psiquiatras y donde los hombres normales supieran resolver sus problemas como se resolvían siempre humanamente. Y los médicos considerasen a sus pacientes como es su deber: humanamente, muy humanamente. El resto es, como decía Hamlet, silencio. Silencio que ahoga esa morbosidad algarabía de una sociedad tan dinámica que, sin darse cuenta, cae en las redes de una forma neurótica de vivir.

Todos los conceptos vertidos hasta aquí no hacen sino reafirmar esta idea de José Martínez Estrada, en sentido de que: «Hoy día no es posible concebir la medicina social sin los principios, métodos y actitudes de la sociología moderna, ciencia aplicada a las realidades vivas de la comunidad humana».

A este concepto debemos añadir que todo lo concerniente a salud tuvo hasta hace muy poco tiempo un carácter sacro y mágico derivado de su relación con el fenómeno del espíritu y de la muerte.

Lo paradójico de la preocupación por la salud es que en último término todos los hombres se mueren.

El techo ideal de la inmortalidad nunca se alcanzará y eso hace de los cuidados médicos una preocupación obsesiva y agobiante.

Todos quieren lograr la salud en plenitud, dice Ricardo Royo Villanova, en su obra «Crisis de la Salud y defensa de la enfermedad», todos se desviven y hasta se matan por ella, aún sabiendo que la salud completa es sólo una utopía. Desaparecen unas enfermedades y aparecen otras.

De hecho se ha disminuido por ejemplo la mortalidad infantil, pero la duración de vida de los que llegan a viejos no crece.

Además no se trata sólo de alargar la vida, lo que equivale a veces a aumentar los sufrimientos, sino a MEJORAR LAS CONDICIONES DE VIDA. Por eso hoy la medicina es eminentemente social, y no puede considerarse aislada de otros aspectos de la situación socio-económica de una sociedad determinada.

Por ejemplo, el aumento sistemático de la esperanza de vida hace aumentar la población anciana, cada vez más necesitada de una asistencia especial.

La vida en las ciudades supone automáticamente una mayor disponibilidad de servicios sanitarios para defender la salud, pero también son más probables otros problemas, como los trastornos nerviosos, los accidentes, la polución del aire, etc.

Pero, volvamos a la pregunta original: ¿Qué es Salud?.

La OMS reconoce la dificultad de definir la salud al tener que adaptarse en cada momento a unas «normas» determinadas sobre lo que es aceptable, curable, tratable, etc.

Aconseja que sea considerada como una «noción relativa». (OMS, «Medición del nivel de salud», Ginebra 1957).

La relatividad del concepto lleva a tener que medir de algún modo el bienestar físico, mental y social y, en último término, las condiciones de vida de la sociedad particular de que se trate.

Solo quedaría perfectamente definido que en ningún otro aspecto como el de salud se hace más cierto e influyente lo de la

«revolución de las aspiraciones crecientes», que tan claramente diferencian a países subdesarrollados de los desarrollados.

El concepto abstracto de «ENFERMEDAD» se hace también difícil de concretar, sobre todo si cae en consideraciones filosóficas como las que hace Pedro Laín Estralgo («El estado de enfermedad»). En este sentido conviene partir de definiciones próximas como: «Situación típica que acontece a algunos individuos en una sociedad y en la que ésta se asigna una norma específica de tener que curarse o de recibir más cuidados especiales utilizando los medios institucionalizados para ello.

Más que los dolores o el diagnóstico clínico la enfermedad es así un resultado de una norma social VIS - A - VIS, la institución médica que la contempla y la impone.

López Ibor, al respecto da la siguiente definición:

Enfermedad es la idea que nosotros tenemos de lo que es estar sano o enfermo. La enfermedad no es un concepto concreto que se puede definir y dibujar con arreglo a los principios fundamentales de las ciencias de la naturaleza, sino que enfermedad y salud son conceptos ideales que manejamos. Cada época tiene un ideal de salud y de enfermedad. Estamos ahora en la época en la que el bienestar del hombre se centra, fundamentalmente, sobre la ausencia de dolor, del esfuerzo, del sufrimiento, el hombre actual no es un héroe.

Del mismo modo, Ricardo Royo Villanova afirma que no hay enfermedades, sino enfermos. Tampoco coexiste la salud en sentido abstracto, sino el hombre sano, el ser humano más o menos sano, cada uno con su peculiar sanidad, con su singular importancia y volumen, con sus características individuales y personales, con sus propias inclinaciones y tendencias, con sus afinidades e intereses propios según su actitud, su posición, sus actividades en la vida y, al fin, los propósitos que persigue con ellas.

Por último, recurramos nuevamente al Presidente de la Asociación Mundial de Psiquiatría para quien el concepto

ENFERMO-PROBLEMA rebasa el campo de la clínica para proyectarse en el terreno de la psicología, la religión, la sociología.

A este propósito, si se ha dicho que no existían enfermedades sino en realidad enfermos, a los que hay que valorar tanto en su vertiente somática como psíquica, cabe afirmar que "El enfermo no es un individuo aislado, sino miembro de una colectividad social en la que sólo puede reflejarse su cuadro morboso, sino constituye ella misma la razón de sus trastornos".

En un estudio sobre la morbilidad en Rumania, Marinesco y Muresan, expresan que "no cabe duda de que el estado de salud ha de expresarse en términos positivos, pero la prueba inmediata de la salud de una población consiste ante todo en la ausencia de enfermedades e incapacidades y en la disminución de la mortalidad provocada por distintos factores patológicos. No deben menospreciarse, sin embargo, los índices positivos de salud, como la dinámica del desarrollo físico de la población, el mantenimiento y la mejora de la capacidad de trabajo físico e intelectual y la prolongación de la vida activa".

En conclusión, los conceptos salud y enfermedad están íntimamente vinculados a lo social, tanto por su repercusión en las estructuras sociales como por su dificultad en deslindarlas de ellas, o incluso, por que a menudo son éstas las causantes de lo que se podrían llamar ausencias de salud.

Por lo tanto, al hablar de salud, nos referimos necesariamente a una de las aspiraciones humanas más buscadas, pero también a una de las menos alcanzables por su carácter tan cambiante y por su complejidad de definición.

Sólo podemos aseverar que será por mucho tiempo una de las metas-guías de las políticas sociales de los países, aún teniendo en cuenta las dificultades que implica el tratar de alcanzarlas en su plenitud, o el determinar indicadores que nos muestren que nos acercamos a ellas.

La Paz, octubre de 1978

LA CULTURA BOLIVIANA COMO Y EL TURISMO EN EL PAIS

Siguiendo la terminología sociológica actual (1) entendemos cultura, como la característica distintiva y universal de las sociedades humanas.

El origen de la cultura como rasgo humano puede encontrarse en la superior capacidad del hombre para adquirir conocimientos mediante la experiencia y para comunicar lo aprendido por medio de símbolos donde el principal de ellos es el lenguaje. El descubrimiento y la invención forman el contenido del aprendizaje del hombre y la acumulación y transmisión de ellos mediante procesos de enseñanza y aprendizaje da como resultado el desarrollo de la cultura característica de cada grupo humano.

Como la cultura se transmite mediante procesos de enseñanza y aprendizaje, tanto formales como informales, la parte esencial de la cultura se encuentra en las pautas incorporadas a las tradiciones sociales del grupo, es decir en los conocimientos, ideas, creencias, valores, normas y sentimientos que prevalecen en el mismo.

La parte ostensible de la cultura se encuentra en la conducta efectiva del grupo de ordinario en los usos costumbres e instituciones. Pero las costumbres y las instituciones son casi siempre expresiones de las ideas, creencias, valores y sentimientos del grupo. La parte esencial de la cultura consiste,

al parecer, en determinados juicios de valor en relación con las condiciones de vida.

Prácticamente, la cultura de los grupos humanos se resume en sus tradiciones y costumbres, pero la tradición, como aspecto subjetivo de la cultura, es su núcleo esencial.

Muchos autores emplean cultura en oposición a civilización. Para ellos la cultura es la estructura espiritual, interna, heredada de la vida nacional o supernacional, intangible y en esencia inmutable en gran medida derivada del estado agrícola originario, enraizada en la totalidad del pueblo y transmitida por la tradición: la civilización en cambio, sería la sistematización exterior de la vida, en su mayor parte de origen urbano, tangible, progresiva y transmitida por procedimientos técnicos.

Esta cultura podrá ser explícita o implícita según sus sostenedores o poseedores sean capaces de describir exacta y conscientemente los aspectos de su cultura, o no puedan hacerlo.

Pero la cultura es esencialmente abstracta, en el sentido de que se manifiesta en la conducta y en los resultados de la conducta, pero no es la conducta misma ni sus resultados tangibles.

Los objetos por ejemplo, no constituyen propiamente la cultura, pues si bien ellos pueden ser socialmente transmitidos, (por dote, legado intercambio o captura) ello se produce siempre con la pérdida del antiguo poseedor o requiere una división del objeto. La cultura, en cambio es transmitida sin que el poseedor la pierda y todos sus poseedores la comparten sin necesidad de dividirla (2).

También podemos hablar de sistema cultural, en cuyo caso nos estaremos refiriendo a aquella entidad que se expresa con palabras tales como esquimal, hindú, navajo, samoá, etc. (3).

LA CULTURA BOLIVIANA COMO ATRACCIÓN TURÍSTICA

El turismo es uno de los fenómenos sociales más significativos de nuestro tiempo, y a la fecha ha adquirido tales proporciones y tal importancia que no es posible ignorarlo. Siendo por el contrario, necesario analizarlo con seriedad y detenimiento en todas sus facetas para anticiparse a sus efectos, que podrán ser positivos o negativos según como lo encaremos.

El turismo salta a las costumbres modernas como un deseo de evasión temporal que se viabiliza a través de un buen sistema de comunicaciones y de un cierto nivel de vida elevado.

Se presenta como una corriente masiva que se desplaza desde un mercado de origen o proveedor, hacia un núcleo receptor que los recibe. Estos tres elementos despliegan un cúmulo de acciones positivas y negativas de gran trascendencia (4).

Los temas mencionados y sus implicaciones han dado origen a la Sociología Turística que estudia el comportamiento turístico de los grupos humanos según edad, nacionalidad, medio social, clima, mentalidad religión, «factores imitativos», etc. (5).

La Sociología Turística trata también de las relaciones y fenómenos que se originan por la presencia del turista en el núcleo receptor que lo recibe. Además puede, en el lado de la «oferta» dar un juego preciso de los consejos a los visitantes sobre la idiosincrasia de los visitados.

Según la cantidad de dinero que disponga el turista, podemos hablar de turismo de lujo, gran turismo o turismo de clases medias, y turismo popular donde se clasificaría a los «mochileros».

También se puede dividir el turismo en autofinanciado y social, según responda a un proyecto personal o a una planificación social de un centro de trabajo u otra institución similar. Pero en todos ellos se percibe el deseo de admirar paisajes naturales bellos y originales, el deseo de divertirse con juegos de azar,

deportivos u otros, y el interés de conocer otras culturas, a través de los testimonios inertes o del contacto directo con los hombres y pueblos poseedores de esas culturas.

Es a este último punto al que queremos referirnos, porque es uno de los mejores ofrecimientos que nuestro país puede hacer, pero es en el que más cuidado se debe tener sobre todo tomando en cuenta que Bolivia, en el aspecto turístico es básicamente receptor.

INTERÉS CULTURAL DEL TURISTA

Según H. Raymond, de la Sorbona, el turista es el hombre que conserva, de sus desplazamientos de vacaciones, un conjunto de imágenes que se convierten en típicas y representativas de los lugares visitados. Así se asocian, la Torre Eiffel y París, el Coliseo y Roma. La Plaza de San Marcos y Venecia. La estructura de estos sistemas; de imágenes o signos evocadores es más compleja cuanto mayor es la formación del turista. El conjunto de las imágenes constituye lo que Raymond denomina declinación turística o paradigma turístico y es la base de la relación turismo y cultura (6).

Tomando en cuenta el nivel de formación de los turistas encontramos que hay quienes conforman delegaciones que tienen como finalidad precisamente el conocimiento de otras culturas (por ejemplo, viajes de estudio, itinerarios de arte, etc.); otros grupos están conformados por turistas especializados (arqueólogos, investigadores, sociales, etc.); pero las corrientes masivas no poseen una base de formación y ni siquiera mucho interés en lograrla, pues visitan museos y monumentos por añadidura, casi siempre soportando decepciones.

¿Por qué entonces despierta tanto interés nuestra cultura, y en particular el hombre boliviano?

Quizá porque representamos como ningún otro país una síntesis de esta América que sorprendió a los españoles que

vinieron a conquistarla y en la que encontraron un universo formado por astrónomos y sabios de la organización y también por nómadas y salvajes. (7).

Quizá despierta tanto interés porque hacen alguna asociación que no nos favorece y que les incita a conocer a estos ejemplares raros que usan largas trenzas y no se bañan.

Quizá los trae a vernos, lo mismo que a otros los conduce a un Zoológico.

La primera consecuencia que podemos predecir es la aculturación, que consiste en la formación de una tercera cultura, producto de las dos culturas que entraron en contacto. Este fenómeno podría resultar saludable sino fuera que en el choque de dos culturas existe la tendencia de que aquella más desarrollada o poderosa; es decir la que presente una serie de "cromosomas" culturales más definidos imponga sus características llegando a menudo a cambiar la forma de vida de la población que las recibe.

Una herencia típica del turismo en la cultura es la adulteración del folklore, danzas y canciones son "mejoradas" para el gusto de los visitantes.

Surgen también, el servilismo como una cortesía mal entendida y muy vinculado a la propina, y otros fenómenos de conmoción dentro de una cultura, que pasando por etapas de iniciación llegan a una vivencia solidificada en el núcleo receptor.

La masa turística que "invade" un núcleo primitivo transforma brutalmente no sólo el ambiente económico sino la entera concepción del mundo de sus moradores.

EL ENFOQUE ADECUADO DEL TURISMO

Teniendo en cuenta la definición de Glucksmann, según la cual "el turismo es la suma de las relaciones existentes entre

personas que se encuentran pasajeraamente en un lugar de estancia y los naturales de ese lugar" (8)

Reconociendo los beneficios económicos del turismo y rechazando un etnocentrismo extremo que nos traería más perjuicios que ventajas, debemos decir. ¡Bienvenidos los turistas, siempre que respeten el orgullo del nativo!.

Bienvenidos si están deseosos de hacer un intercambio cultural que nos enriquezca a ambos.

Bienvenidos por traernos hasta aquí las expresiones de su cultura que las intercambiaremos con las expresiones de la nuestra.

Tómenos una fotografía y permítannos tomarles a ustedes también una.

Y si quieren realmente conocer nuestra cultura, no vean solamente descripciones y condiciones externas. (Cómo vestimos, cómo bailamos, cómo bebemos, ¡cuán extraños somos!).

Traten de entender qué sentimos, por qué sentimos por qué, nos vestimos como nos vestimos y, por qué danzamos como lo hacemos.

PRESENCIA LITERARIA

La Paz, domingo 10 de abril de 1977

NOTAS BIBLIOGRÁFICAS

- (1) «Diccionario de Sociología» Henry Pratt FairchUd, Fondo de Cultura Económica, México 1974 (5ta. edición).
- (2) «Sociología» Harry M. Johnson, Ed. Paidos, Bs. As. 1968 Págs. 107 a 110.
- (3) Ver Alan Beals "Antropología Cultural" Pág. 7 Ed. en español 1971 México.
- (4) (6) (8) Ver Luis Fernández Fuster, «Teoría y Técnica del Turisrno» Editora Nacional, Madrid, 1974 (4ta. edición).
- (5) J.A. Ramos «Ha de la Nación Latinoamericana» 2 tomos. Ed. Pena Lalo, 2 Edición 1973, Argentina. Pág. 60.
- (7) Según Ramaker, vicepresidente de la Asociación Holandesa de Turismo. L. Fernández Fuster, Obcit. Pág. 18.

MOTIVACIONES DE MASAS EN TORNO DEL FUTBOL

Es posible sostener que gracias a la movilización ocasionada por el fútbol se incrementará la actividad deportiva del país, especialmente de los jóvenes para quienes, lo que está ocurriendo, servirá de estímulo y, del mismo modo, para los grupos que no encabezaban las decisiones económicas y políticas de nuestra sociedad nacional y cuyo prestigio social es tenue.

La declaración precedente fue formulada por el Licenciado boliviano Luis Suárez Guzmán sociólogo y Profesor del Instituto Superior de Administración Pública (ISAP) y de la Universidad Católica Boliviana, en el curso de una entrevista concertada a propósito de recoger juicio autorizado respecto del impacto emocional causado por el fútbol, en la población boliviana.

MULTITUD Y MUCHEDUMBRE

“Será necesario, en primer término, establecer la diferencia entre lo que es multitud y lo que debe entenderse por muchedumbre. Lo primero es el conjunto de numerosas personas sin un centro común de polarización. Lo segundo supone un centro de atención común con una cierta distribución espacial y un carácter transitorio.

“Las gentes que transitan por una avenida o una calle en un día cualquiera componen una multitud. La muchedumbre, en cambio, es un conjunto de personas que concentra su atención, pasiva o activa, sobre algo determinado. Digamos, por ejemplo, que la muchedumbre es aquella que al observar el funcionamiento de una máquina operada por obreros, se exalta o protesta al advertir que el capataz golpea a uno de los empleados. Su inicial actitud contemplativa cambia de comportamiento.

“En otros casos, para producir una conversión de muchedumbre pasiva en activa, se suelen emplear estereotipos, símbolos, banderas, gestos de alguien que la movilice. Una acentuada tensión sobre la muchedumbre terminará volviéndola agresiva.

LA MUCHEDUMBRE EN EL FUTBOL

“En el caso de un partido de fútbol nos encontramos frente a una muchedumbre, que puede comenzar siendo pasiva y que podría convertirse, en un momento dado, en activa. Un caso elocuente de este paso de la muchedumbre de un estado al otro, y viceversa, advertimos el pasado domingo, durante el juego de fútbol entre equipos de Bolivia y Venezuela.

“En aquella oportunidad, el conjunto humano que se encontraba en el estadio había sufrido una tensión intensa durante toda la semana. Esa tensión encontró su culminación esa tarde, desde la iniciación misma del cotejo hasta la conquista del primer gol. A partir de entonces, la tensión disminuyó significativamente hasta el grado de anularse casi por completo, como consecuencia del segundo tanto.

La muchedumbre se tornó pasiva. Este fenómeno no se hubiera producido si el partido se hubiera mantenido con un empate hasta el final del juego o con una diferencia mínima, o sí, por el contrario, se habría registrado una goleada”.

EXCESO DE PUBLICIDAD

“Estimo que una motivación era necesaria tanto para los jugadores como para los seguidores del equipo. Sin embargo cuando la motivación es excesiva, el resultado esperado puede ser similar al logrado por una deficiente motivación.

El ideal será siempre buscar un nivel de motivación suficiente para elevar la apatía, pero que no cause super-motivación.

“Los partidos de fútbol, según algunos autores, reflejan las oscilaciones emocionales típicas del individuo en crecimiento, en su esfuerzo por controlar las intensificadas tendencias genitales.

“Los rápidos cambios que se producen durante un partido de fútbol, de actividad y pasividad, corresponden a la ambivalencia de los sentimientos durante la pubertad y al intento de resolución del conflicto edípico,

“Según Erik Ericson la fase fálica marcada por el complejo de Edipo está dominada en el varón por el modo de penetración. Esto se manifiesta, por ejemplo, al tratar de penetrar en el espacio por una veloz carrera, o por la penetración en el área penal para lograr convertir un gol. El público participa, seguramente, de estas mismas motivaciones a través de un mecanismo psicosocial llamado identificación”.

REACCIONES QUE PRODUCEN EUFORIA

“Una reacción positiva en el caso particular con el fútbol de las últimas semanas es, ciertamente, el haber aunado a todos los bolivianos. Otra reacción positiva, el de haber elevado el orgullo nacional. Otra reacción, que para algunos podría ser considerada como positiva y para otros como negativa, es la que el fútbol, como fenómeno de movilización de masa, es eminentemente despolitizador.

“El fútbol, por otra parte, despierta entre los empleados jóvenes y obreros principalmente, muchas esperanzas como oportunidad de lograr gratificaciones económicas que, por otros medios, les sería difícil alcanzarlas”.

DEPORTE EN EL HOMBRE Y LA SOCIEDAD

“Al hablar del hombre pienso en tres componentes fundamentales: una inteligencia, unos sentimientos y una contextura física. El equilibrio o armonía de estos tres factores es, a mi modo de ver, determinante para el equilibrio de la persona.

“Así como la inteligencia debe ser ejercitada para evitar su anquilosamiento y los sentimientos deben ser educados a través del arte en sus distintas manifestaciones, del mismo modo el cuerpo físico del hombre debe ser motorizado a través del deporte.

“Si con el arte es posible hacer fluir los sentimientos a la par que perfeccionar la creación y realimentar el espíritu, sensibilizando cada vez más al individuo, el deporte permite no sólo el relajamiento del sistema nervioso, sino que vigoriza sus actividades al servicio de la comunidad, contribuyendo, además, a su auto-realización.

“El deporte es, por lo tanto, muy importante y su práctica, en todo caso, deberá marchar paralelo con el desarrollo de las expresiones del espíritu y de la inteligencia”.

El sociólogo Suárez Guzmán, 35 años, casado, optó su especialidad en la Universidad de Salamanca, España. Además de prestar servicios en ISAP y la U. Católica, es también profesor de un curso de especialización para “médicos familiares”. Su regreso al país se produjo en los últimos cuatro años.

REVISTA DE ULTIMA HORA, La Paz, 19 de marzo de 1977

PARA EL QUE LO TIENE TODO: CITIZEN NEGRO

Entre los medios de comunicación masiva que más impacto logran está la televisión, la que, además significa a la sociedad, directa o indirectamente, mucho dinero.

En nuestro país la televisión, no obstante las buenas intenciones de los que de una u otra manera se encuentran ligados a la formulación de las políticas a que responde la programación, no obstante esas buenas intenciones, no podemos darnos el lujo de independizarnos de los consorcios mundiales que a precio "módico" distribuyen por todo el mundo programas televisivos enlatados, dentro los cuales a veces se encuentran cosas interesantes y/o útiles, y muchas veces también basura.

Nuestra tragedia consiste en que no podemos, según se explicó muchas veces, prescindir de esos programas, pero tampoco podemos, con el solo hecho de mirar esos enlatados extranjeros transformar nuestras realidades.

Pero lo más dañino no suelen ser las longevas telenovelas, ni los monstruos espeluznantes que tanto «educan» a los niños, ni las batallas sangrientas a través de las cuales se emula el asesinato legalizado, sobre todo si lo produce uno del bando con el que nos hemos identificado. Todo esto no es lo más indicado, pero tampoco lo más dañino.

Lo más peligroso está en la sección comerciales, allí cabe cualquier cosa. En la publicidad, lo que menos interesa es que lo dicho sea falso o humillante, lo importante es vender. Como ejemplos podemos citar las propagandas que incitan a fumar, a beber, etc, estando ligadas a informaciones deportivas. También recordemos un interminable listado de automóviles que «transformarán su vida», -así reza el slogan- que pretenden hacernos pensar que un buen lustrador de pisos, con su trabajo -y un poco de orden como ingrediente indispensable-, podrá comprarse uno y volverse otro. (No se trata ya de las aspiraciones crecientes sino de las aspiraciones utópicas, salvo se añada un nuevo ingrediente no poco persuasivo: la lotería).

Podemos seguir nombrando muchos otros ejemplos, pero el que más hiere el sentido común y la dignidad de la mayoría de los pobladores de este suelo, a los que asola una lista escalofriante de necesidades apremiantes de mínima subsistencia aún no satisfechas, es contemplar en la pantalla de TV una bella dama con una sonrisa de la Gioconda que se pregunta preocupada acerca de qué le puede regalar a su pareja. . . . "que lo tiene todo". Vaya uno a enterarse ahora de que existen tan graves disyuntivas y tan satisfechos personajes. Vaya un pueblo a contemplar a alguien que se angustie por no saber qué exquisito manjar elegir, mientras él, impasible, masculla un escuálido alimento.

"Para el que lo tiene todo ... un reloj CITIZEN negro".

Esta es una propaganda agravante para el que no tiene más que una pálida esperanza.

ULTIMA HORA, viernes 24 de Septiembre de 1976

LA SOCIOLOGÍA Y LA ANTROPOLOGÍA SOCIAL EN LOS PROYECTOS DE DESARROLLO

OPINIONES

En la euforia última de la humanidad por lo científico, con frecuencia se ha marginado o restado importancia a disciplinas como Sociología y Antropología Social, por no considerarlas ciencias en toda la extensión de la palabra, olvidando que el término "ciencia" es solamente descriptivo y no honorífico, (1) no se detuvieron a pensar que si bien la ciencia es ante todo racional, lo cierto es que el uso de la razón no nace con la ciencia, y no se justificaba, ni se justifica, hoy, que haya una disposición tan radical hacia lo que el profesor Antonio Perpiña llama "pansofismo", que consiste en reducir todo el saber racional; incluso toda actividad humana digna de crédito, a la ciencia y sus aportaciones. "¡Cómo si el hombre no hubiera empezado a ser homo sapiens o animal racional hasta que aparecieron los científicos!" (2).

Sin embargo, actualmente la Sociología y la Antropología Social han alcanzado un alto grado de sistematización y cumplen en gran parte con las características de ser empíricas, teóricas, acumulativas y no éticas; (3) por lo que podemos referirnos a ellas como verdaderas ciencias del hombre o de la conducta humana.

Pero es deseable que en su afán de «ponerse al día» con corrientes, tan en boga, como las que Sorokin censuraba como «quantofrenias», no se lleguen a excesos como este que a continuación citamos, donde su autor analiza la evolución de los grupos pequeños, por su tamaño, de esta singular manera:

"Al añadir una persona a una familia o grupo primario, el número de personas aumenta en progresión aritmética, mientras el número de interacciones aumenta en el orden de los números triangulares. De suerte que, siendo "x" el número de interrelaciones personales y "y" el de personas, sacarnos la ley de que:

$$\frac{x \cdot y^2 - y}{2} \quad (4)$$

Lo innegable, sin embargo, es que nos encontramos frente a un campo del saber de tal complejidad que permite expresiones descriptivas como la formulada por Charles A. Beard indicando que "después de todo, la física, por compleja que sea, es relativamente sencilla en comparación con un tema que incluye a los físicos, la física y todo lo demás que ha hecho o dicho la humanidad sobre la tierra desde su principio".

A lo largo de este trabajo nos referiremos a las ciencias que estudian los grupos sociales, prescindiendo de si éstos pueden ser llamados "primitivos" o no. Es decir, que se mencionará indistintamente campos que corresponden a la Sociología, a la Antropología Social, o a las dos en conjunto.

En este sentido podemos decir que es a través de estas ciencias que se puede y debe detectar lo que el hombre quiere o necesita.

Es también por intermedio de ellas que se puede prever las reacciones de los grupos humanos que intervienen en una determinada empresa.

Y por último, como es el hombre en sociedad el destinatario de toda creación que no va dirigida expresamente a un fin divino u otro superior, son también estas ciencias las que deben permitir ordenar y orientar mejor la recepción de los beneficios de toda obra humana.

Y como son en la actualidad los proyectos de desarrollo una de las actividades que concentran la mayor atención de los gobiernos, especialmente en los países llamados "en vías de desarrollo", se hace imperioso que dichos proyectos estén conformados, aparte de los estudios técnicos y económicos tradicionales, por estudios sociológicos y antropológicos - sociales que eviten graves errores y fracasos.

Es decir, que así como en el pasado algunos países como Inglaterra, utilizaron los estudios antropológico-sociales realizados en sus territorios coloniales para permitir a los administradores de esas colonias cumplir mejor sus labores dentro de los particulares conceptos aceptados en aquellas épocas; así también en nuestros días corresponde a la Sociología y a la Antropología Social proporcionar elementos de juicio adecuados para el mejor logro de los objetivos nacionales o supranacionales buscados.

En efecto, un proyecto se compone generalmente de las siguientes partes:

- Estudio de mercado
- Estudio técnico (tamaño, proceso técnico, localización, obra física, organización, calendario y análisis de costos).
- Estudio financiero (inversión, análisis y proyecciones financieras y financiamiento).
- Estudio económico.
- Plan de ejecución

Como se verá, no se incluyen estudios sociológicos o antropológico-sociales propiamente dichos, aunque algunos

aspectos sociales se analizan muy colateralmente en el estudio de mercado y en el estudio económico.

Esta omisión ha dado origen en muchas ocasiones a contrasentidos, errores o fracaso que pudieron ser evitados y sobre los que ya muchos autores han llamado la atención. Así, el profesor W.H. Flower, escribe: "Es absolutamente necesario que el estadista que desea gobernar con éxito no contempla la naturaleza humana desde un punto de vista abstracto y trate de aplicar reglas universales, sino que considere las aptitudes, necesidades y aspiraciones de cada raza en particular con la que tiene que tratar" (5).

También el profesor E. Evans-Pritchard manifiesta que: "si se quisiera variar la economía de una comunidad, por ejemplo, cambiando su sistema de tenencia de tierras, induciéndola a plantar cultivos de exportación, o bien instituyendo mercados y una economía monetaria, sería muy conveniente poder estimar, por lo menos aproximadamente, los probables efectos sociales de esas medidas. La modificación del sistema de tenencia de tierras puede tener repercusiones sobre la vida familiar y de parentesco, como asimismo sobre la religión, en el caso de que los vínculos de familia y parentesco y las creencias y ritos religiosos estén íntimamente ligados al sistema tradicional de patrimonio" (6)

Por otro lado, existe ya un consenso general de que el éxito de un proyecto de desarrollo depende en gran parte de una alta energía social que lo impulse. Sorel sostenía que la humanidad necesita mitos para cualquier movimiento substancial hacia adelante. Detectar los existentes es ya una de las grandes contribuciones que el científico social puede hacer para lograr el éxito de un proyecto; más aún, en nuestro caso si "los resistentes mitos andinos pueden jugar entre nosotros un rol semejante al que ha jugado el Islamismo, por ejemplo, en la resurrección de los árabes ante el colonialismo europeo. O un rol de inspiración como el de la milenaria cultura china en la adaptación del marxismo en el Asia" (7).

También algunos economistas como Albert Hirschman han hecho notar numerosos casos en los que una mala adaptación del proyecto al grupo social que participa en él, ha dado lugar a resultados no deseables; así por ejemplo, al ver el éxito que había tenido en Europa, Norteamérica e India el ferrocarril, los planificadores del Africa tropical quisieron implantarlo, pero no obtuvieron allá los resultados esperados (8)

El mismo autor cita el caso de una fábrica de papel en el Asia, donde no se supo observar a tiempo que la construcción y operación de la fábrica suponía necesariamente la cooperación entre paquistanos y bengalíes; esta falta de previsión dio origen a serios conflictos que le restaron méritos al proyecto (9).

Por último, si estamos convencidos de que "las esculturas del Africa Occidental no deben ser juzgadas según los cánones de la escultura griega; los idiomas de la Melanesia no pueden ser considerados según las reglas de la gramática latina; las creencias y prácticas mágicas no se comprenderán jamás si se las encara siguiendo las reglas de la ciencia occidental", (10) debemos también tener presente que no podemos encarar los proyectos de desarrollo, cuya teoría responde básicamente a modelos de sociedades distintas, sin tomar en cuenta análisis sociológicos y antropológico-sociales que permitan una clara visión de nuestras propias sociedades, llámense éstas primitivas o no; con la salvedad de que el término "primitivo" no significa necesariamente que se trate de sociedades anteriores en el tiempo o inferiores a otras (11).

Por todo lo expuesto, se propone que esta Primera Reunión de Antropología de los Países del Grupo Andino adopte la siguiente recomendación:

"QUE LOS GOBIERNOS DEL AREA ANDINA INCLUYAN ESTUDIOS SOCIOLOGICOS Y ANTROPOLOGICOS -SOCIALES EN TODOS LOS PROYECTOS DEL DESARROLLO".

- (1) HOWARD BECKER, «Dictionary of Sociology», editado por N. P. Fairchild (Nueva York, 1944).
- (2) ANTONIO PERPIÑA, "La Vieja y la Nueva Sociología", Madrid, p. 20.
- (3) HARRY M. JOHNSON, «Sociología», Ed. Paidós, Bs. As. 1968, p.23.
- (4) JAMES BOSSARD, "The Law of Family Interaction" American Journal of Sociology, Enero, 1945.
- (5) W. H. FLOWER, Discurso del Presidente, Journal of the Anthropological Institute" 1884, p. 493.
- (6) E. E. EVANS PRITCHARD, "Antropología Social", Antropología Aplicada, p. 127, Ed. Nueva Visión, 1967.
- (7) HUGO NEIRA, «Los Andes Tierra o muerte», Ed. ZYX p. 18.
- (8) ALBERT O. HIRSCHMAN «El Comportamiento de los Proyectos de Desarrollo», Ed. Siglo XXI, 1969, México.
- (9) A. O. HIRSCHMAN, ob. cit. p. 158.
- (10) EVANS PRITCHARD, ob. cit. p. 144. (11) EVANS PRITCHARD, ob. cit. p. 22.

ULTIMA HORA, sábado 20 de Septiembre de 1975

LA COMUNIDAD

Al iniciar nuestras consideraciones generales sobre lo que es la comunidad, y sobre las implicaciones que la rodean, es necesario detenerse en algunas de las muchas acepciones que se da al término «comunidad».

Se habla de comunidad de aldea, comunidad de bienes, iglesia en comunidad, comunidad moral, etc.

Se habla también de comunidad rural, comunidad rural - industrial o comunidad satélite, según se trate de gentes que vivan en el campo, en un área dominada por una sola industria o en un centro subordinado a una metrópoli o gran ciudad.

Asimismo, se utiliza el término de comunidad planificada para referirse a aquella concebida y organizada con arreglo a cierto plan o ideal, en contraposición a la formada espontáneamente.

En la sociedad política humana, después de la legislación Licinia, (367 a. de J.C.) se constituyeron dos clases políticas que podían distinguirse como la aristocracia y la comunidad (1).

Por último, se dice que la organización de la comunidad es el «procedimiento por el cual las personas que viven en un área geográfica determinada erigen centros comunes de interés y de actividad y actúan conjuntamente en los principales aspectos de la vida. (2).

Pero precisamente la gran cantidad de acepciones de este término, de las que apenas hemos mencionado algunas, nos impulsan a desentrañar el significado más amplio y profundo de comunidad.

Para iniciar nuestras observaciones, retrocedemos al análisis del hombre primitivo. Según Lucien Levy - Bruhl (3), este hombre tuvo aversión por las operaciones discursivas del pensamiento. Sus ideas se restringen a un pequeño número de objetos y todo esto no como imposibilidad o incapacidad intelectual, torpeza profunda, embotamiento o adormecimiento invencible, sino simplemente porque la mentalidad primitiva evitaba e ignoraba muchas de las operaciones lógicas más simples.

Por otro lado, el hombre primitivo atribuía todo lo que ocurría a lo místico y oculto. Para él la enfermedad y la muerte no eran naturales, ni habían accidentes: una desgracia nunca era fortuita.

Un papel muy especial se atribuía a los hechiceros, a los espíritus, o a las almas de los muertos.

El nuevo muerto era muchas veces temido por los vivos, y entre éstos y aquellos había intercambio de buenos oficios. La casualidad era completamente mística y el tiempo y el espacio no eran representaciones homogéneas.

Para el hombre primitivo, los sueños constituían una fuente de datos de suma importancia, pues lo visto durante el sueño, casi siempre era considerado como real, aún en el caso de estar en contradicción con los datos de la vigilia.

Después de los sueños, que eran para la mentalidad primitiva una de las partes más importantes de su experiencia, pues les hacían comunicar directamente con el mundo de lo invisible, venían los presagios, que también les proveían datos sobre la acción de las fuerzas místicas cuya presencia sentían constantemente a su alrededor.

De esto se desprendían los símbolos de «mal agüero» que condicionaban significativamente el comportamiento del hombre primitivo. Así, el canto de un determinado pájaro, la risa copiosa o un simple tropezón con el pie izquierdo podían determinar temores o cambios de actitud de bastante importancia.

También la adivinación, enmarcada en ciertos rituales, en los que muchas veces participaba todo el grupo social, constituía un medio de buscar la verdad, incluso cuando se trataba de descubrir al autor de un robo.

La violación de los tabúes, con su consiguiente necesidad de expiación, y la «mala suerte» como revelación de la cólera de las potencias invisibles, fueron, entre otras, creencias y prácticas del hombre primitivo.

Ni las causas del éxito y ni de la fecundidad escapaban a una interpretación mística.

Pero, ¿cuándo aparece la comunidad primitiva?. Siguiendo la clasificación histórico - materialista, según aquella premisa de que el factor fundamental, determinante del desarrollo de la sociedad es el modo de producción de los bienes materiales, es decir el modo como los hombres obtienen sus alimentos, el vestuario, la vivienda, etc., en el curso de la historia humana se habrían dado las siguientes formaciones económico sociales:

- a) Comunidad primitiva
- b) Esclavismo
- e) Feudalismo
- d) Capitalismo
- e) Socialismo (4).

Es decir, que en cuanto el hombre se escinde de la animalidad, o sea desde el momento en que aparece la sociedad propiamente dicha, que implica el paso del estado zoológico al estado social creando: una rudamentaria técnica productiva, una satisfacción

de necesidades a través de su propio trabajo, y una comunicación con sus semejantes mediante el lenguaje articulado, aparece también la comunidad primitiva, en la que las duras condiciones de vida que impone una naturaleza primitiva y hostil, así como el estado sumamente rudimentario de los instrumentos de producción, obligan al hombre a satisfacer sus necesidades mediante el trabajo colectivo, la propiedad común de los medios de producción y la distribución igualitaria entre los miembros del grupo.

La fase de la comunidad primitiva es la más extensa con relación a cuantas le sucedieron a lo largo de la historia, pues abarca las Edades Paleolítica, Mesolítica, Neolítica y Eneolítica.

Pero ocurre que en la actualidad, y diseminados por todo el mundo, existen todavía grupos humanos con muchas de las características descritas anteriormente, por lo que también se los suele llamar "primitivos" usando este término en sentido descriptivo y no peyorativo.

Estos grupos, cuando son abrumados por otras sociedades llamadas civilizadas, muestran resistencia a abandonar sus antiguas costumbres y creencias, y sienten aversión por las que se les quiere imponer.

El caso boliviano:

Entre los habitantes aborígenes del actual territorio boliviano lo más característico fue el ayllu, que según Bautista Saavedra no es sino la gens primitiva de las poblaciones del centro del continente sudamericano. (5).

El ayllu, fue evolucionando de su primitiva forma hacia su configuración más desarrollada.

El área geográfica donde el ayllu, ejercía su soberanía territorial se conocía con el nombre de marca.

Al desarrollarse la agricultura y la ganadería, la llacta o centro urbano vino a constituir el núcleo funcional de los grupos de gentilicias asentadas en la marca.

Sería alargar demasiado esta exposición si tuviéramos que referirnos a algunas características del ayllu, como la chunca, la mitta, la mincca o el ayni. Pero sostenemos, siguiendo el pensamiento del conocido sociólogo boliviano Arturo Urquidi, que sobre el ayllu tradicional, convertido ya, propiamente, en una comunidad rural, vino la organización urbana y administrativa de los colonizadores, siguiendo pautas conocidas en la metrópoli, coincidiendo así, en cierto modo, la comunidad rural nativa, sucesora del ayllu primitivo y la comunidad agraria hispánica, heredada, a su vez, seguramente, de ancestrales organizaciones gentilicias.

En síntesis, para nosotros la comunidad significaría básicamente un sistema de interacción social que cuenta con personas con intereses comunes, con sentimientos y actitudes que las ligan estrechamente.

Es decir, que, así como una estructura societaria adopta dentro de ella la sumisión a una determinada organización, la estructura comunitaria mantiene una cohesión social por la homogeneidad del grupo y por la absorción del individuo en el todo social.

De esta manera cuando la unión creada por valores comunes es sometida a organización consistente y definida, la comunidad se convierte en sociedad.

Sabemos ya que la comunidad tiene su origen en la prehistoria, que las comunidades primitivas, tienen arraigadas fuertemente sus creencias, sus valores y normas, sus signos y mitos.

Hemos recordado rápidamente que nuestro indígena, que es el más directo destinatario de nuestro esfuerzo en lo referente a "Desarrollo Comunal", puede ser calificado en muchos sentidos con el término de "primitivo", ya que posee muchas de las

características que hemos mencionado en los primeros párrafos de esta exposición.

Pero queremos completar ahora sobre lo que dijimos al comentar este término, indicando que esas comunidades compuestas de hombres llamados "primitivos", sólo son "subdesarrollados" en algunos aspectos, siendo evidentemente super - desarrollados en muchos otros; lo que obliga a revisar con detenimiento los planes y programas trazados en esta materia, a fin de procurar lograr del indígena un verdadero mejoramiento, procurando conservar aquellas características positivas que lamentablemente el hombre civilizado ha perdido.

En conclusión diríamos con el filósofo boliviano Marvin Sandi (6) que los términos "aborigen" y "hombre moderno de occidente" no suponen una división geográfica o histórica como podía erróneamente concebirse, sino que designan simplemente diversas actitudes ante la vida.

La labor verdaderamente útil no deberá ser el buscar "sacar a esta gente primitiva de su estado de subdesarrollo y postración", como errónea y presuntuosamente se suele decir, sino más bien procurar aumentar las posibilidades de diálogo, para que así ambos, (ellos y nosotros) podamos mejorar.

Para terminar esta exposición, quisiera que no olvidemos jamás aquellas palabras de Tamayo cuando decía: - Toda cultura significa desgaste; podríamos decir que toda cultura es escultura; el indio es de granito, he ahí su dificultad, he ahí su grandeza.

CITAS BIBLIOGRAFICAS

- (1) Lewis Morgan, «La Sociedad Primitiva».
- (2) «Diccionario de Sociología», Ed. Fondo de Cultura Económica.
- (3) Lucien Levy Bruhl . «La Mentalidad Primitiva», Ed. Leviatán Buenos Aires. 1957.

- (4) Arturo Urquidi, «Las Comunidades Indígenas en Bolivia» Ed. Los Amigos del Libro - Cochabamba - 1970.
 - (5) Bautista Saavedra «El Ayllu».
 - (6) Marvin Sandi, «Meditación del Enigma», Ed. Semanario de Estudios Hispano - Americanos. Madrid 1966.
- PRESENCIA LITERARIA domingo 21 de marzo de 1976.

TEMAS POLÍTICOS

CARTA A LOS ESTUDIANTES BOLIVIANOS
REUNIDOS EN LOVAINA
(Madrid, 1968)

Estimados compatriotas:

Hemos recibido su amable invitación para participar en el primer encuentro de Estudiantes Bolivianos en Europa. Habría sido para nosotros muy agradable poder intervenir personalmente en dicha reunión, pero lamentablemente nuestras actividades estudiantiles y de trabajo, no nos han permitido viajar junto a la delegación que el día 9 del presente salió de Madrid.

Sin embargo, deseamos hacer llegar a ese Congreso, nuestro saludo y augurios de éxito para los que se proponen; pero sobre todo, deseamos que las conclusiones o recomendaciones a las que lleguen en el curso de los debates, sean en beneficio real y directo de nuestro pueblo; de ese pueblo de gente sufrida y estoica que quiere salir del estado de subdesarrollo en el que se encuentra; de ese pueblo que quisiera para sus hijos días mejores, y para su Patria un sitio de renombre en el concierto de las Naciones; de ese pueblo en fin, que desea como todos los pueblos honestos y honrados del mundo, la tan ansiada paz del orbe.

Vivimos en un momento difícil para la humanidad: hombres de todas las razas e ideologías, luchan y se matan unos a otros

movidos por una agresividad fruto de grandes desigualdades que actualmente azotan al género humano.

El legendario Robin Hood brilló en su positiva acción hacia el bien, por la fuerza que extraía de su corazón al ver la miseria de los seres que lo rodeaban. Nosotros tenemos hoy esa triste oportunidad de lucha. La historia nos da la ocasión de ser unos restauradores de la armonía en este mundo de incomprensiones.

No supervaloremos el nacionalismo, pero creamos que éste es el primer paso hacia una total justicia social. Veinte siglos hemos tenido que esperar para revivir en nuestro espíritu el mensaje de Rabí de Galilea: ¡esta es nuestra oportunidad!

Vivimos un momento en el que podemos pensar más con egoísmo; el bienestar personal y la comodidad burguesa deben ser colocados en segundo plano. Vivimos un momento de grandes sacrificios; nuestra máxima deberá ser pues estudiar con tesón en estos años, y ofrecer sin ambages todo nuestro saber y trabajo por nuestro pueblo el día de mañana.

Aprender mucho es la primera etapa; volver a la Patria la segunda; y luchar con ahínco por la paz del mundo, la tercera.

Procuremos siempre mantener latente el deseo justo de reivindicación marítima para nuestra amada Bolivia, sabiendo que de este modo estaremos también contribuyendo a la unificación continental. No olvidemos las palabras de León XIII: "No todo se debe a todos, pero a todos se debe caridad y a ninguno injusticia".

Por último, rogamos guardar un minuto de silencio en memoria del pacifista Martin Luter King y en la de todos los hombres que han ofrendado su vida en pro de la paz y el progreso de los pueblos.

Madrid, 1967

BOLIVIA Y SU FE EN LA DEMOCRACIA

Hace apenas unos días, la prensa mundial recogía con titulares llamativos noticias sangrientas ocurridas en un pequeño país ubicado en el corazón de Sudamérica, del que se habla con cierta frecuencia en todo el mundo pero siempre para contar miserias que con dramática periodicidad se producen allá.

Cuando los teletipos repiten el nombre: Bolivia, los periodistas del mundo entero y los que sus informaciones reciben, se disponen a enterarse de una revolución, un cuartelazo o un nuevo brote guerrillero. Y esta imagen, cuya formación comienza ya en la Colonia con los alzamientos indígenas, va ligando con el tiempo los nombres de algunos de sus protagonistas con las denominaciones de diferentes movimientos políticos mundiales. Así, Tupac Amaru, Juana Azurduy y el Che Guevara tendrán para siempre sus nombres unidos al de Bolivia, los primeros por haber nacido sobre aquel montañoso territorio y el Che por haber encontrado en él su muerte y, paradójicamente, también su inmortalidad.

Pero sería injusto mirar a aquel país andino solamente desde una perspectiva crítica, anecdótica y folklórica, sin intentar siquiera explicarse un poco a que responde tan original comportamiento, o que lecciones podemos extraer de su análisis. Aunque sé que de la misma manera que para ciertos intelectuales

burgueses, es inconcebible que una lección magistral o unas ideas clarificadoras puedan surgir de las clases populares forjadas en el duro batallar productivo, resultará también para ellos inaudito que los obreros y los campesinos de uno de los países más subdesarrollados del mundo, puedan enseñarle algo a éste, pero en este caso creo que es así.

En efecto, en aquel país, donde se dan las contradicciones más impresionantes como por ejemplo el contar con cinco habitantes por kilómetro cuadrado solamente, pero donde con afán inusitado las instituciones de Planificación Familiar con sede en las grandes potencias se esfuerzan por esterilizar a las mujeres nativas.

En aquel país donde la esperanza de vida del trabajador minero que extrae el estaño bordea los cuarenta años, pero el mineral extraído al precio de la silicosis y la muerte convierte a los Patiño en una de las familias más acaudaladas del mundo.

En aquel país desvertebrado en el que abundan las poblaciones a las que no llega ni el más rudimentario camino y donde, sin embargo, se construyó hace solamente unos años una carretera de 10 kilómetros a un costo de 30 millones de dólares.

En aquel país con más de 30% de analfabetismo, con una alta tasa de mortalidad infantil y donde extensas zonas jamás recibieron la más elemental asistencia sanitaria, pero donde a un alto costo social se forman contingentes de médicos que año tras año van a reforzar los servicios de los países desarrollados. En aquel país el pueblo eligió la democracia. Y lo hizo después de haber sido víctima de las más variadas dictaduras en las que no encontró otra cosa que un verdugo interno que servía de mediador para el saqueo de las riquezas de su suelo por poderosas empresas internacionales.

El pueblo boliviano optó por la democracia porque veía en ella un camino de liberación, y para defenderla se enfrentó con temeridad y resolución contra tanquetas compradas a las

multinacionales con préstamos leoninos contraídos de ellas mismas para ser pagados con el sudor del surco o la tos de la mina.

Ese pueblo que cansado de violencia, de pobreza, de injusticia social podía ser el gran anónimo de América, el gran «pasota» continental, creyó en la democracia y sin más armas que sus irritadas gargantas se enfrentó a quienes intentaron negársela... Uno tras otro fueron cayendo centenares de hombres para ser relevados por otros que también gritaban su protesta, hasta que las armas temblaron en las manos de quienes las utilizaban y las conciencias en quienes les mandaban.

La vida de cada hombre es ya muy importante, pero cientos de hombres para una población de cinco millones de habitantes, son muchos hombres!

Por eso, por esas contradicciones que le invitan a la violencia o a la abulia. Por esa lamentable situación en la que se encuentra, la fe del pueblo boliviano en la democracia tiene un contenido valiosísimo y alcanza, por su decidida manera de defenderla, ribetes testimoniales de ejemplaridad.

La Paz, septiembre de 1980

LA IMPORTANCIA DE UN VOTO

Se aproxima el día de las elecciones. Después de tensiones, de intentos encubiertos unas veces y desembozados otras, de desestabilizar el país para justificar una interrupción del proceso democrático, por fin parece que llegamos a la hora de nuestra participación en la delegación de poder a unos candidatos a la presidencia y vicepresidencia: y a senaturias y diputaciones.

Ahora corresponde reflexionar sobre, la importancia de nuestro voto; más propiamente, sobre la importancia de UN voto.

Recordemos previamente aquella anécdota que nos cuenta que, en cierta ocasión la población de un pequeño pueblito había decidido que cada persona deposite en un gran tonel un litro de vino, para que durante la fiesta que tenían programada, no haya otra cosa que extraer por el grifo de la parte inferior todo lo que cada comensal quisiera beber. Pero, ocurrió que alguien, pensando que su aporte poco influiría en el conjunto, decidió echar agua en vez de vino. Pensó que nadie notaría porque un litro, de agua, en medio de tanto vino, no influiría en nada al contenido del tonel en su conjunto.

Sin embargo, el día de la fiesta, cuando fue abierto el grifo, sólo salió agua, porque todos habían pensado lo mismo: "que su litro de aporte no influiría en el conjunto".

Algo similar podría, ocurrir con nuestra participación electoral, si pensando que un voto en nada influirá, no lo dirigimos responsablemente hacia una opción.

En primer lugar debemos tener claro que una abstención es ya, un apoyo hacia una determinada candidatura y, por tanto hacia un tipo de conducción del país.

No piense, quien se abstiene, vota en blanco o nulo, que no se está comprometiendo con el destino nacional.

Por otro lado, deberá tomarse en cuenta que un voto por una candidatura, sin reales posibilidades de triunfo, como ocurre con la mayoría de las que ahora se presentan, es también un voto en contra de alguna opción que se ve privada de ese voto.

Votar, por ejemplo, por alguna opción sólo para evitar, que no sea, sancionada con la multa por no haber alcanzado los 50.000 votos requeridos mínimamente, es, sin, lugar a dudas, dar mayor oportunidad a la principal opción ideológicamente opuesta: porque no debemos olvidar que de la amplia gama de candidaturas, sólo dos o tres tienen posibilidades reales de alcanzar una mayoría absoluta, o al menos relativa. Y, además, ellas representan tendencias ideológicas bien diferenciadas.

De ahí que, quién de su voto en blanco, se abstenga o vote por una candidatura sin ninguna posibilidad de mayoría, pero más o menos alineada con una de las tendencias de derecha, centro o izquierda mencionadas, estará consciente o inconscientemente, favoreciendo a la candidatura que representa a grupos o ideologías contrarias a las que aparentemente estaría intentando apoyar.

Pero además, a la hora del sufragio, se debe tener en cuenta que se está optando por una ideología y por, una manera de

concebir la sociedad y su desarrollo más que por una o varias personas.

Sé está votando, en definitiva, en favor o en contra de los intereses de un grupo o de otro, de una clase social o de otra, de un tipo de libertad o de otro, de una forma u otra de concebir la dignidad, el bienestar, el respeto a la persona, etc.

Para algunas candidaturas, el mejoramiento de las condiciones de vida de las mayorías, sólo tendrá sentido en la medida en que beneficie los intereses de las minorías privilegiadas, en cambio, para otras, el mejoramiento de la situación de las clases populares será una razón en sí misma.

Para algunas alternativas la Patria, son básicamente los símbolos (escudo, bandera, etc.) para otras son los hombres que la componen, incluidos, por supuesto, los de menores ingresos, los niños desnutridos o los que luchan por una sociedad mejor y más justa.

Para algunas opciones, el cristianismo es un rito dominical, y un óbolo encuadrados más en lo social que en lo propiamente religioso, mientras que para otras es una forma de vida y compromiso manifiestos en cada acto de una sencilla y comprometida vida.

Es pues muy importante reflexionar seriamente sobre el contenido profundo de cada candidatura, para votar en consecuencia, por mucho más que una persona o un grupo de ellas.

PRESENCIA, La Paz, sábado 14 de junio de 1980

IDEOLOGÍAS FORNEAS

En los últimos meses se ha repetido con insistencia la crítica a algunos partidos que estarían importando "ideologías foráneas" refiriéndose sobre todo a los socialismos y comunismos. Cabe al respecto aclarar que, por ejemplo, el Liberalismo fue un movimiento político-económico que se inició en Europa a finales del Siglo XVIII y se afirmó en aquel continente y en América del Norte a principios del siglo XIX. El falangismo origen en las Juntas Castellanas de Acción Hispánica (Onésimo Redondo), y en el Manifiesto Político de la Conquista del Estado (Ramiro Ledezma Ramos), tendencias que se unieron el 4 de octubre de 1931 en las Juntas de Ofensiva Nacional Sindicalista, creándose la Falange Española el 29 de octubre de 1933 por José Antonio Primo de Rivera. El Fascismo fue un movimiento fundado por Benito Mussolini en 1919; su nombre deriva de la voz latina «fascēs» (haz), y estaba orientado hacia una política ultra nacionalista y conservadora, y contaba con militantes agrupados en organizaciones paramilitares que se enfrentaban contra los sindicatos socialistas.

Así, podríamos seguir con todos los nombres que más se escuchan en la política del país. Incluso las leyes y la conformación de nuestras propias instituciones han sido influidas en su nacimiento y posteriormente por «ideológicas foráneas». El Cristianismo nació en el Medio Oriente y no por eso es menos

boliviano. Así como son universales los conceptos de táctica y estrategia, también lo son los provenientes de la Ley de las Contradicciones.

No es pues lo más importante el origen de una ideología, sino la aplicabilidad a una realidad concreta, particularizada e histórica.

Sería un error pretender en Bolivia el Liberalismo de la Europa del Siglo XVIII como si fuésemos franceses, o el Socialismo como si estuviéramos en la Rusia de 1917, pero no cabe duda que esas experiencias pueden y deben ser tomadas en cuenta por nosotros a la hora de analizar nuestra realidad y tratar de influir en ella. Leer, por ejemplo el «18 Brumario de Luis Bonaparte» de Marx, sin lugar a dudas facilita entender los fenómenos dictatoriales y golpistas de la segunda mitad del Siglo XX, en América Latina.

Lo correcto, en último análisis, es aprender de nuestra realidad, pero nuestra realidad es también lo ocurrido en el mundo a través del tiempo y lo pensado por nuestros congéneres a lo largo de la existencia del fenómeno humano.

ULTIMA HORA, 10 de junio de 1980

CAMBIOS

“Cada mañana, millones de ciudadanos se asoman de nuevo al panorama de sus vidas, abriendo la ventana del periódico. Necesitan saber lo que ha producido la noche”.

(José Luis Sampedro)

“Las fuerzas económicas de nuestros tiempos”.

“El suelo cambia bajo nuestros pies y nos vemos obligados a actuar sobre un terreno distinto del que nos enseñaron a conocer en nuestros primeros años”.

(J.L. Sampedro)

Un cadete entrenado para la caballería es hoy un general mandando divisiones aerotransportadas. El ingeniero ha pasado de la electricidad a la energía nuclear. El médico del pulso al electrocardiograma. El erudito desde la pluma metálica al microfilm.

Como dice Valéry, nos hallamos jugando a un juego interminable en el que, mientras dura nuestra vida, nos cambian las cartas de la mano, varían las reglas de la partida y hasta son

sustituídos los jugadores por otros nuevos. Ni siquiera nos ofrece estabilidad lo que ya quedaba demostrado.

La ciencia misma, que a los antiguos les prometía felicidad al revelarles la causa de las cosas, a nosotros nos desconcierta. Hace quinientos años vivíamos confortablemente anclados en la Tierra, centro del universo. De pronto empezamos a girar en torno al sol, pero nos aplacó el mareo, la idea de habitar al menos un racional sistema de relojería, perfectamente explicado por hombres como Newton. Hoy el sol y su tropa es un puñado de polvo, en una galaxia de cien mil años-luz. Y en esta era de la quasar (nuevos mundos hoy descubiertos, demasiado grandes para ser estrellas y demasiado densos para ser galaxias), los científicos ofrecen a nuestras dudas nada menos que tres teorías contradictorias sobre el Universo: La representada por Hoyle, con una creación continua de nuevas galaxias mientras van desapareciendo las actuales, la indefinida expansión concebida por Lemaitre, y la hipótesis de un mundo en rítmica expansión y contracción, sugerida por Robertson y Tolman.

En los países ricos, se ganan la vida las gentes a un nivel material tan alto, pero no tienen tiempo de vivirla. En esos países se ha logrado reducir la jornada laboral legal, pero acaban enganchados a las horas extraordinarias, a diversiones casi forzadas o a viajes turísticos prefabricados sin dejarse tiempo libre para vivir un verdadero descanso.

Este hombre toma somníferos para aplacarse la excitación o la angustia, y luego han de compensarlos con estimulantes que les permitan afrontar sus obligaciones cotidianas.

Y el hombre, como un ciclista, para no caerse se ve obligado a seguir y seguir avanzando sin tregua.

Así como quien vuelve a su escuela después de muchos años encontrará, aparte de los muebles, muchos cambios. El viajero de retorno a su país, encontrará cambios en la comunidad.

EL PARLAMENTO

Alguien irónicamente decía que, a menudo, las reuniones de senadores y de diputados se exceden en su condición de «parlamento» dejando de lado el «pensamiento».

Y es que hay una tendencia enfermiza a convertir el recinto legislativo en un escenario donde lo que prima es el efecto que lo dicho pueda causar en el auditorio, tanto interno como externo, en vez del aporte efectivo para encarar apropiadamente un determinado problema.

Un parlamento con abundancia de exposiciones literariamente brillantes, es, sin lugar a dudas, muy atractivo como espectáculo. Pero, lamentablemente, no es en la misma proporción útil.

Al parlamento se va, por mandato del pueblo, a trabajar arduamente en la elaboración de leyes ordenadoras de la sociedad y a realizar un incesante y crítico seguimiento de todas las actividades nacionales en defensa de los intereses de los electores.

Habrán ocasiones en las que discursos rimbombantes y cargados de emotividad serán no sólo apropiados, sino inclusive necesarios. Pero la mayor parte de las veces lo requerido será un trabajo de estudio de documentos, de elaboración y análisis sesudo de proyectos en comisiones. Para ello, las bancadas

parlamentarias deberán contar con asesores multidisciplinarios y deberán también consultar continuamente con sus electores a fin de ser, en cada una de sus participaciones, líricamente impactantes o no, siempre fieles portavoces de la voluntad de la parte del pueblo que representan.

Pero, además, el parlamento cumple una misión educativa cuando en él públicamente se discute con altura, se discrepa con respeto y se defienden ideas con responsabilidad y valentía.

Toda esa difícil labor espera el pueblo boliviano de su parlamento.

ULTIMA HORA, 14 de agosto de 1979

UNIDAD FRENTE AL FASCISMO

El expresidente Banzer, que se caracterizó durante su gobierno por una falta total de respeto a las libertades ciudadanas y por un desaprensivo manejo de los dineros y los intereses del pueblo, ha decidido, hace unos meses, posiblemente movido por su afán de evitar que el nuevo gobierno le someta a un juicio de responsabilidades, presentar su candidatura a la primera magistratura del país. Los que lo alentaron en esta decisión fueron los pequeños grupos que se han beneficiado con los «siete años de paz» que han dejado profunda huella sobre las espaldas de las clases proletarias cuyos sueldos se congelaron. Siete años de paz que dejaron al país en una bancarrota que también tendrá que soportarla este estoico pueblo, que al menos se reserva el derecho de votar contra el causante. Y esa es una realidad que el candidato Banzer y sus asesores han detectado con claridad. Por eso, en las últimas semanas, han decidido utilizar otro método de búsqueda del poder, en el que no se tome en cuenta para nada la voluntad popular: EL GOLPE

Para ello se están creando, metódicamente todas las condiciones que puedan servir para justificarlo. A ese macabro plan responde la movilización de grupos paramilitares en Santa Cruz con motivo de la llegada de Siles Zuazo; también responde a ello lo ocurrido en Huanuni, en Oruro y Chuquisaca. Y por

último, lo denunciado por ADN en sentido de que el candidato Hugo Banzer hubiera sido amenazado de ser apresado y desterrado.

Ante la incapacidad de ganar las elecciones, el expresidente prepara con teatral destreza un golpe para reimplantar el fascismo y terminar de saquear el país, eliminando esta vez a todos los dirigentes de izquierda que podrían oponerse a su actuar.

El golpe está cerca y las persecuciones y masacres con él. Nuestra misión responsable es evitarlo con firmeza y unidad. Pero esta unidad no debe ser lírica sino en base a realidades concretas y viables.

Dos son en este momento los pilares sobre los que se puede asentar la oposición al fascismo: en primer lugar la unidad sindical en torno a la COB como una fuerza de movilización de trabajadores en defensa de sus derechos democráticos, y en segundo lugar el apoyo resuelto al Frente de Unidad Democrático y Popular, porque aunque hay otras candidaturas como el PS-1 y la Vanguardia Obrera, que también defienden los intereses populares, es en este momento la UDP la única fuerza de izquierda con posibilidades reales de ganar estas elecciones y evitar el acceso al poder de los enemigos del pueblo.

Hablar del peligro fascista y de la necesidad de unidad de las izquierdas frente a él, es necesariamente brindar todo el apoyo posible al fortalecimiento de la COB y al triunfo de la UDP. Hostigar o atacar a una de estas organizaciones es sin lugar a dudas, una actitud reaccionaria porque facilita el advenimiento de los verdaderos enemigos de las clases trabajadoras.

En este momento, o se está en contra del fascismo, a través del apoyo a las opciones reales de defensa de la democracia, o se es cómplice de él. Que nadie le haga el juego a la derecha por una miopía de perspectiva histórica, porque será responsable ante el pueblo de su traición.

AQUI, La Paz-Bolivia, 16-22 junio de 1979

EL PUEBLO ESTABA AFUERA

El domingo pasado un grupo de hombres armados tomaron la pista de aterrizaje «El Trompillo» y dispararon contra grupos humanos que sin mas armas que unos carteles con leyendas que daban la bienvenida a los candidatos de la UDP, se acercaban al aeropuerto.

No obstante este gansteril y cobarde ataque, el pueblo cruceño, el verdadero pueblo cruceño, permaneció en las inmediaciones en espera de que se le permita ejercer su derecho a mostrar su adhesión a quien su conciencia de clase le recomienda.

El pueblo cruceño aquel al que jamás alcanzó el «boom» económico de Santa Cruz. Aquel que aún espera en las zonas periféricas de esa capital oriental mejores condiciones de vida, aquel pueblo que presta sus brazos para extraer la riqueza de la caña y de los algodones, mientras contempla la ostentosa circulación de signos de riqueza individual provenientes de créditos que debieron ser utilizados de otra manera, estaba fuera de la pista de aterrizaje que fue bloqueada por la oligarquía cruceña y por grupos para-militares vinculados a su organización.

Es a ese conglomerado humano, que constituye el verdadero pueblo cruceño, y que siente en este momento una profunda frustración, a quien se le debe dar el derecho a ejercer la

democracia sin el temor a ser baleado por grupos para-militares gansteriles que temen a la justicia popular.

AQUI, La Paz, 26 de mayo al 1 de junio de 1979

EL COMUNISTA

(Cuento corto)

¡No mamá, no lo llames.. No llames al comunista! gritaba la niña llena de terror, ante la amenaza de su progenitora.

Mientras tanto, un grupo de soldados que recibía instrucción militar de un joven oficial escuchaba de él la clara advertencia de que si no se lleva la maniobra individual como él estaba enseñando, un comunista podría desarmarlos y matarlos.

Un político, en la parte central de su discurso había manifestado también que no se permitirá que la influencia maléfica del comunista vaya a turbar la paz y la felicidad del pueblo.

Yo nunca había visto ni oído hablar antes de un comunista, y comencé también, a temerle y a detestarle, y quizá a odiarle.

Me lo imaginaba un ser monstruoso, tal vez con forma similar a la humana, pero en todo caso con largas garras y con cuerpo cubierto de una extraña piel parecida a la del hombre lobo.

O tal vez se trataría de un degenerado. Violador de niños quizá. O antropófago, pero además cruel con quien le serviría de alimentos.

Le temía, pero me costaba imaginármelo. Después se me facilitaron las cosas: la televisión había mostrado unas interesantes películas de espionaje en las que ya era fácil identificar al comunista.

En aquellas interesantes series ví a unos defensores de la libertad y de la familia de occidente luchar heroicamente contra unos comunistas... personajes físicamente humanos, pero con rostros que reflejaban a las claras sus maléficas inclinaciones.

Su hablar era hipócrita, sus planes destructivos y parecía poder verse en sus ojos que por sus mentes no corría otro deseo que el causar mal al mundo. Un mundo que por lo demás, era libre y feliz. Pero este peligro que se cernía sobre el mundo era contraatacado por un grupo de valientes, inteligentes y apuestos hombres (en sus rostros se veía que eran hombres de bien), gracias a quienes el mundo en que vivimos estaba salvado.

No temeré más al comunista, me dije entonces y no debería temerle tampoco la niña, ni el conscripto, ni el pueblo, porque tenemos hombres de bien y países buenos que día y noche nos protegen de él.

Lo que no vi claro, y en la TV no se dijo aún, es quienes, libres ya del comunismo y de toda ideología similar nos librarán del hambre, la dependencia, la silicosis o la mortalidad devastadora.

Quizá un hada madrina, o también los valientes personajes de las series televisivas, -pensé yó-.

AQUI, La Paz, 31 de marzo - 6 de abril 1979

PAZ ESTENSSORO: UNA ALTERNATIVA PELIGROSA

En el panorama político boliviano tan sorprendentemente cambiante, ha resurgido, el líder movimientista, Victor Paz Estenssoro. Y, según se observa, con posibilidades de ganar en las próximas elecciones.

Pero el hecho señalado nos obliga a muchas reflexiones algunas de las cuales esbozaré brevemente en este comentario.

Me sorprendería en primer lugar, que cuente con el apoyo, -o al menos la venia-, de las Fuerzas Armadas a las que trató de destruir en 1952 (y casi lo logró), y a muchos de cuyos miembros los persiguió, los encarceló, los envió al exilio o los dio de baja, alejándolos dolorosamente de su carrera.

Me sorprendería el beneplácito de las Fuerzas Armadas ante la posibilidad de que gane las elecciones aquel al que en 1964 destituyeron mediante un golpe de estado, alegando entonces que su gobierno era corrupto y sus programas políticos obsoletos.

No me sorprendería en cambio que cuente con el apoyo del Departamento de Estado de Norte América, porque sabemos que está empeñado en que se implante en América Latina una democracia en base a líderes de derecha que no entorpezcan fundamentalmente su política de dominación.

No me sorprendería tampoco el apoyo a esa candidatura de algunos líderes que creen que actuar "políticamente" es carecer de consecuencia con sus principios, de lealtad con aquella parte del pueblo que confió en ellos.

Y tampoco me sorprendería que si Paz Estenssoro gana las elecciones se implante una política de represión a los partidos políticos de izquierda, al movimiento sindical y a todo ciudadano progresista.

Por eso advierto que esta alternativa es peligrosa para la gran mayoría -no empresarial- del pueblo boliviano.

AQUI, 31 marzo 6 abril de 1979

Y AHORA ... SOCIALIZACIÓN DE LA MEDICINA

Desde que el hombre es tal, su mayor preocupación fue siempre la muerte, por eso creó un mundo mágico al que atribuyó la razón de todo lo que no podía explicarse, y en particular todo lo referente a ella. Y la enfermedad, que para él constituía la antesala de la muerte, fue también atribuida a «espíritus del mal», a hechizos, etc. Ni siquiera un tropezón era casual, sino castigo o advertencia del "Más Allá". De tal manera, que poco se podía hacer contra las enfermedades, porque poco se podía hacer contra las potencias del Más Allá.

Hoy, todavía una nebulosa nos impide explicarnos gran parte de los misterios de la vida, pero al menos sabemos que las enfermedades las causan los microbios, la descomposición del algunos órganos, la carencia de defensa, etc., es decir, sabemos ahora que esos males que se producen en este mundo, son causados por elementos también de él y casi siempre hay forma de controlarlos a través de la utilización de los conocimientos que nos proporciona la ciencia médica.

En efecto, un ejército de científicos van descubriendo día a día mejores maneras y medios de combatir las enfermedades y un contingente también grande de médicos, enfermeras y otros batallan diariamente por eliminarlos. Pero todo ese esfuerzo

científico se hace inútil si no existe un sistema social que canalice los servicios médicos hacia un verdadero servicio al pueblo, y éste sólo se logra mediante la socialización de la medicina. Es decir, mediante la implantación de un ordenamiento, social que garantice que todos los miembros de la sociedad se beneficien de él.

La socialización de la medicina consiste, fundamentalmente, en considerar que la salud de cada boliviano es responsabilidad de todos y, por lo tanto, la prestación de estos servicios no debe depender de la capacidad económica de cada familia, sino de toda la sociedad a través de un sistema médico de seguridad social que cubra absolutamente a toda la población del país.

24- 30 marzo de 1979

LA PAZ DE PINOCHET

La prensa mundial ha registrado en días pasados que el presidente chileno Augusto Pinochet ha festejado con alarde, el 14 de febrero, los “cien años de paz”, mientras peruanos y bolivianos recordábamos en la misma fecha los cien años de oprobio.

Pero este singular hecho sólo tiene explicación en la forma de concebir la paz que tiene el general Pinochet, para él es fácil considerar cien años de paz y festejarlos, como le es posible, sin ambages y sin vergüenza hablar por ejemplo de la paz de que hoy goza el pueblo chileno. La paz de Pinochet está ligada al terror, las cárceles, a asesinatos, a miles de chilenos desaparecidos o exiliados, y es capaz de seguir hablando de ella. La paz de Pinochet es la paz de la mentira, de la arbitrariedad y de la violencia.

Si alguien tan desaprensivamente y con tal descaro puede ser al mismo tiempo autor de las mayores atrocidades contra su pueblo y hablar de paz, no nos sorprenda que pueda escribir sandeces acerca de la «imaginaria» existencia de un litoral boliviano o que pueda festejar el 14 de febrero, con irónica sonrisa, “cien años de paz”.

AQUI, 17 - 23 de marzo de 1979

LOS TRAFICANTES DE SAN BUENAVENTURA

Lo ocurrido con el caso de San Buenaventura nos permite, una vez más, recordar que los protagonistas activos son, como en otras ocasiones, los grupos dominantes y minoritarios para quienes «la patria» es un conjunto de territorios y poblaciones que deben estar a su servicio. La industrialización es positiva para esas minorías, en la medida en que sirva eficazmente a sus particulares intereses. El paceñismo o el cruceñismo aflora en ellos, según donde tengan ubicadas sus esquiladoras inversiones, o, peor aún, las de las multinacionales. No son paceños, ni cruceños, ni bolivianos siquiera, cuando tienen que enajenar intereses del pueblo en favor de sus bolsillos o de las multinacionales. ¿Dónde estaban estos recalcitrantes paceños cuando las clases populares contemplaban la construcción en La Paz de una autopista de treinta millones de dólares o el compromiso de los recursos energéticos nacionales ubicados en el oriente del país?

No le demos más vueltas, nada se ve con claridad si no se parte de reconocer que el problema suscitado en relación al ingenio azucarero de San Buenaventura ha sido movido por intereses de grupos minoritarios explotadores del pueblo y sus riquezas, que intentan utilizar una vez más al pueblo en su servicio.

Se dice, por ejemplo, que se perjudicará a la industria azucarera cruceña con San Buenaventura, pero no se especifica

quienes serán los perjudicados en aquellas bolivianas tierras; o no se dice a quienes ha beneficiado el boom de Santa Cruz; no se dice nada de la explotación, que en otra oportunidad ya denunciarnos, del pueblo cañero.

Por otro lado, los paceñísimos Alípaz, Llerena y hasta Cerruto, de conocida trayectoria despreciadora de las clases populares, invocan sentimientos legítimos regionales para valorizar sus inversiones en la provincia Iturralde del departamento de La Paz; como lo denunciara documentadamente el diputado mirista Ferrufino.

¡Basta! digamos a estos y otros traficantes. Basta de utilizarnos. Basta de invocar la patria, la región o el pueblo para esquilarnos. La discusión de los enemigos del pueblo cruceño con los enemigos del pueblo paceño, no nos interesa. Lo que buscamos como única salida es la destrucción de estos enemigos de Bolivia, para entonces encontrar soluciones que verdaderamente beneficien al pueblo boliviano en su conjunto. Y entre las clases populares de las diferentes regiones de nuestro país no hay antagonismos, y por ello es fácil entendernos.

AQUI, 1 al 8 de marzo de 1980

CALIDAD HUMANA

He aquí un título para describir en dos palabras a un hombre. A un hombre cuya principal característica fue eso: su calidad humana.

Fue un excelente juriconsulto que entendía la ley con claridad y la aplicaba con valentía, pese a quien pese, sin importarle el halago, la promesa o la amenaza.

Fue un técnico en seguridad social que conocía a fondo esa materia, llegando a concebir en su verdadera dimensión los fundamentos filosóficos en los que se apoya, prodigándose por difundirla en todo el país.

Fue profesor universitario y deleitó con brillantes exposiciones y reflexiones profundas.

Fue un hombre políticamente progresista que deseó y buscó sin desmayo, y desde donde las circunstancias lo ubicaban, las grandes transformaciones sociales para nuestra América morena, y todo ello sin resentimiento y sin odios.

Pero estas características de abogado probo, de experto en seguridad social, de magnífico expositor, de político progresista y sano, se pueden encontrar, felizmente, en otras personalidades.

En lo que jamás tuvo par fue en su calidad humana. En eso fue el primero.

En calidad humana, JULIO MANTILLA LARREA, fue, sin duda, el mejor.

ULTIMA HORA, La Paz, diciembre de 1978

SOBRE LA LEY DE LAS CONTRADICCIONES Y LA UNIDAD DE LOS BOLIVIANOS

Para el análisis científico de la sociedad, la Sociología proporciona varios modelos entre los que se destacan el estructuro-funcionalismo y el modelo conflictivo. El primero basa su desarrollo en la observación del complejo normo-valorativo al que responden los órdenes sociales, las instituciones y las motivaciones individuales. El segundo (el conflictivo) utiliza para el estudio de las sociedades el análisis de las contradicciones que en ellas se producen. Este modelo que tuvo sus orígenes en el griego Heráclito fue altamente desarrollado por la escuela materialista-dialéctica, cuyos principales representantes habían sido Feuerbach, Engels y Marx (discípulos de la escuela Hegeliana, que aún siendo dialéctica, era idealista), y posteriormente Lenin, Mao Tse-Tung y otros.

La visión de la realidad social puede hacerse pues utilizando cualquier modelo, sin que por ello deba calificarse a éste de bueno o malo, sino, simplemente, de más o menos útil.

Hecha esta aclaración iniciamos nuestro análisis.

La ley fundamental de la dialéctica materialista, es la de la contradicción; es decir la ley de la unidad de los contrarios en las cosas.

En su ensayo «Sobre el problema de la dialéctica», Lenin sostiene que “la división de la unidad en dos y el conocimiento de sus partes contrarias es la esencia de la dialéctica”.

Pero entre las características de la contradicción se destacan la universalidad y la particularidad, aunque, como explica Mao-Tse Tung, la universalidad de la contradicción reside precisamente en la particularidad de la contradicción. Según el mismo autor, “la universalidad o lo absoluto de la contradicción tiene un doble significado. Uno es que la contradicción existe en el proceso de desarrollo de todas las cosas y el otro es que el proceso de desarrollo de cada cosa existe desde el comienzo hasta el fin, un movimiento de contrarios”.

La contradicción es la base de las formas simples del movimiento y también de las formas complejas del movimiento. No hay nada que no contenga contradicción; sin ella no existiría el mundo.

Engels escribe que: “la vida consiste, antes que nada, en que una cosa animada es en cada momento ella misma y otra distinta. Por consiguiente, la vida es también una contradicción que está presente en las cosas y en los procesos mismos, y que constantemente se originan y se resuelve por sí misma; y tan pronto como la contradicción cesa, la vida llega también a su fin y sobreviene la muerte”. La universalidad de la contradicción se manifestará en el más y el menos, y en el diferencial e integral, cuando nos encontremos en el campo de las matemáticas. En la acción y la reacción en la mecánica. Y en la electricidad positiva y negativa en la física. En las ciencias sociales la universalidad de la contradicción se manifestará en la lucha de clases y en otros antagonismos.

En nuestro país, por ejemplo, en los últimos días muchas personalidades han manifestado su anhelo por la unidad de los bolivianos; pero la mayor parte de ellas cree que tal unidad sólo será posible con la desaparición de las contradicciones y por ello propugnan la anulación de las posiciones contrarias a las

suyas. Esta actitud hace inviable la unidad de los bolivianos, pues ésta sólo es posible en el marco de las propias contradicciones a las que está sometida la sociedad boliviana.

La pugna por el poder deja ver claramente varias posiciones antagónicas: Los que buscan un crecimiento económico con válvulas que permitan una distribución más o menos automática de la riqueza producida, y los que propugnan un desarrollo integral que busque la distribución de la riqueza desde el primer instante de su generación.

Otra contradicción clarísima de nuestra realidad social es la de los que se califican de nacionalistas frente a los que aparentemente no lo serían.

La contradicción ricos y pobres es destacada en nuestro país. Y lo son también la de civiles y militares, y la de católicos y ateos.

Aunque son muchas más las contradicciones de nuestra realidad social, encontraremos en cada una de ellas un movimiento interno de contrarios, que sin embargo no les impide conformar su propia unidad. Así por ejemplo en los «nacionalistas» se encontrará la tendencia hacia la defensa de los intereses nacionales sobre todas las cosas, y la tendencia a enajenar lo nacional en pro de intereses personales o supranacionales.

En la unidad de los militares también se encuentran fuertes contradicciones, como el culto a la disciplina y al orden, y la violación de ambos ante determinadas circunstancias, como cuando acaecen los gobiernos de facto.

En la izquierda se observará con alguna frecuencia la contradicción de la subordinación de la individualidad frente a lo colectivo y la aparición de los líderes egocentristas.

Pero la contradicción más destacada en el momento actual, y que más interés tiene para la población boliviana, es la de:

«Democracia» frente a «autoritarismo» La primera es básicamente el gobierno «del» pueblo, y el segundo, en el mejor de los casos, es «para» el pueblo.

Los comicios electorales que se produjeron recientemente en Bolivia nos clarifican estas dos encontradas posiciones, pues en el que en el grupo autoritario se hallarán actitudes legalistas y democráticas que indujeran a unas elecciones limpias, y los abiertamente partidarios del ilícito manipuleo como medio práctico de legalización de la posesión del poder. Luego, no es en el momento actual la contradicción derecha-izquierda la determinante de los acontecimientos inmediatos, sino la que produce el antagonismo «democracia» (cualquiera sea el tipo de ella, incluyendo sus propias contradicciones) y «autoritarismo» (por muy paternalista o disfrazado que se presente).

Pero aún así, es posible la unidad de los bolivianos, porque es científicamente real y posible la unidad de las contradicciones; teniendo en cuenta la advertencia que nos hace la ciencia en este caso, según la cual o coexisten estas contradicciones, o se produce una ruptura por el aumento de la tensión entre ellas, dando origen, a través de un salto dialéctico, a una síntesis nueva y diferente que nacerá ya con su propia contradicción latente.

ULTIMA HORA, jueves 27 de julio de 1978

POLITICA DE SALARIOS

Uno de los problemas de mayor importancia en lo referente a la Política de Personal es la fijación de salarios. Y no obstante esta reconocida importancia, es en esta materia donde se actúa con la mayor irresponsabilidad y falta de lógica.

En efecto se ha llegado a un punto tal que el salario ya no es, ni por asomo, el medio por el cual se pretende recuperar las fuerzas perdidas por causa del trabajo. Ni siquiera se puede decir ahora que el salario es la retribución al esfuerzo realizado en el desempeño de una determinada tarea. El salario es hoy un látigo que al igual que se hacía con los esclavos o se hace con las bestias, sirve para que el empleador arree a sus empleados; también aquí, como en el caso de las bestias o de los esclavos a mayor número de latigazos más trabajo; claro que no se suele llamar así a estos impulsos, sino con elegante nombre de incentivos.

Pero el salario no sólo sirve para arrear a las personas sino también para comprarlas, y entonces se produce la gran subasta de seres humanos, la mercancía se valora desde diferentes ángulos, según el uso que se le quiera dar; así por ejemplo, si se desea comprar cargadores se fijará un alto precio a los más fuertes, si se desea que la mercancía realice investigaciones científicas o maneje unos complicados sistemas electrónicos se

dará un alto precio por los más inteligentes o los que mejor conozcan la materia. Todo esto parecería muy lógico si se tratara de cosas, pero no lo es si se trata de seres humanos pertenecientes a una sociedad que se autocalifica de racional y de sensible; a una sociedad que pretende convencerse de que sus miembros están conformados de un elemento espiritual consustanciado con su cuerpo, a una sociedad en fin que hace todos los esfuerzos por creer que fue creada por un ser Superior a cuya imagen y semejanza habrían sido hechos sus miembros.

Y esto no es todo, sino que se van creando además, una innumerable serie de artificiales necesidades para invitar a las personas a satisfacerlas, para lo que tienen que empeñarse en desarrollar sus condiciones mas apreciadas en el mercado; pero esto incluso podría verse como un medio de mejorar las propias condiciones de cada individuo y al mismo tiempo las de toda la colectividad si no fuera que por las causas antes anotadas algunas mercancías llegan a tener tan alto precio en el mercado que para comprarlas es necesario dejar de lado otras de menor importancia, o sino adquirirlas por sumas irrisorias. Así por ejemplo, un técnico de quien dependa el funcionamiento de una complicada máquina y que difícilmente pueda ser sustituido en su función, puede ocasionar en la subasta de trabajo un alza del salario que se le tiene que pagar, hasta niveles increíbles con la curiosidad adicional de que este salario siempre resultará el adecuado o inclusive escaso, porque simultáneamente se irán creando todas las nuevas necesidades que él y su familia tendrá que satisfacer. Entretanto, para cancelar este alto salario será necesario pagar sumas irrisorias a quienes no tengan un alto precio en el mercado en aquel momento. Como consecuencia de todo esto, vemos en nuestras sociedades gente que con su remuneración no alcanza a cubrir las más imprescindibles necesidades y en cambio hay gente que puede darse el lujo de gastar la mayor parte de sus ingresos en cosas superfluas.

Lo peor de todo esto es que, como el salario va destinado a toda una familia, son los hijos los que pagan la incapacidad del

padre de tener condiciones personales de alto precio en el mercado de trabajo.

De ahí que considero necesario eliminar el salario de la lista de incentivos, sustituyéndolo con otros más acordes a la dignidad de la persona, y que no traigan consigo consecuencias como las que se anotaron en párrafos anteriores. La remuneración deberá tener íntima relación con las necesidades de cada familia; y si esto es utopía, bien vale la pena soñar con ella.

¿QUIEN LLEGO A MARTE?

Una nave espacial llegó a Marte. El vehículo partió de los Estados Unidos, el viaje fue programado por científicos del Norte y costó millones de dólares americanos.

Pero esta hazaña, que enorgullece a la humanidad, fue financiada por todos los hombres que viven en los países ubicados en la zona de influencia de los Estados Unidos de Norte América. Esta hazaña la financiaron los agricultores pobres, cuyos productos son mal pagados; la financiaron los trabajadores del subsuelo cuyos pulmones son mal protegidos. Los niños desnutridos de todos los países subdesarrollados ofrendaron también lo que necesitaban para calmar su hambre en pro de esta hazaña que alimenta la vanidad de la mayor potencia del mundo.

Los aportes mencionados no fueron voluntarios, pero, al menos, servirá de consuelo para toda esa gente, que también es dueña nominal de este planeta, el saber que con su sacrificio se llegó a Marte.

ULTIMA HORA La Paz lunes 26 de julio de 1976

¿ES EL INDIVIDUALISMO LA BASE DE LAS COOPERATIVAS?

En el seminario internacional sobre problemas de educación, capacitación e investigación cooperativa en países latinoamericanos, que se realiza en esta ciudad, se ha considerado, entre los muchos e interesantes tópicos, uno muy delicado, polémico y difícil: Si el hombre cooperativista debe tener una mentalidad individualista o colectivista.

La respuesta casi unánime consistió en ver conveniente que éste posea mentalidad individualista y que encuentre en la cooperativa el medio de satisfacer sus aspiraciones individuales, convirtiéndose, de esta manera en un ferviente y activo cooperativista.

Pero el tema dio origen a una interesante polémica donde se mencionaron ideas como la de que el campesino sudamericano es tradicionalmente colectivista, haciéndose mención para fundamentar esta idea al ayllu, al ayni, etc. Se dijo, sin embargo, que esta posición no obedecía a una tendencia natural, sino a necesidades de supervivencia como es el caso del hombre que al borde de la miseria busca la actividad colectivista como un medio casi desesperado de subsistencia.

Otros atribuyeron esta actitud a una búsqueda de prestigio o condescendencia social dentro del grupo.

Frente a esta posición hubo quienes sostenían que el campesino sudamericano, y en particular el altiplánico es tan individualista o más que el campesino europeo.

Alguien dijo que en el mundo entero el que no era individualista, o era un santo o un loco.

Por último, un participante cerró el diálogo indicando que la cooperativa debe tener como máxima aquello de «todos para uno y uno para todos» queriendo de esta manera explicar que se debe buscar un punto de equilibrio entre los intereses del individuo y los del conjunto.

Lo citado me lleva a hacer algunas consideraciones sobre el individualismo y el colectivismo.

En primer lugar se puede casi asegurar que el hombre es individualista por naturaleza; basta para ello observar el comportamiento del niño, quien afirma su yo cuando en sus primeros balbuceos dice «mío» al tiempo que arrebatara un objeto de otro párvulo que está cerca de él.

Esta primera observación, sobre la que no vale la pena detenerse, a pesar de existir centenares de ejemplos que se podrían citar, nos lleva a una segunda que se podría expresar de la siguiente manera:

La naturaleza no es sabia como erróneamente se piensa, sino más bien cruel, con lo que logra algún grado de perfeccionamiento. Así por ejemplo, los débiles sean células, animales o plantas; mueren, los más fuertes se comen a los pequeños, etc., es decir que todo lo que sobra o no es completamente apto para subsistir en el medio, debe desaparecer... y así ocurre. Todos los seres vivientes, y sobre todo los animales superiores viven en constante zozobra por la inseguridad de su existencia. Así como éstas, existen otras muchas irracionalidades que el hombre con su inteligencia ha frenado o controlado, creando, por ejemplo las leyes iguales para el débil

y para el fuerte, contrariando de esta manera a la naturaleza. Otro ejemplo es la organización de la Seguridad Social, que elimina o disminuye considerablemente el riesgo a lo inesperado, tan propio de la selva.

Llegamos de esta manera a una tercera observación: “se pueden cambiar las tendencias naturales del hombre”, como ha ocurrido y ocurre por ejemplo en la sociedad de consumo, con muchísimas de las actitudes y gustos de la gente. De esta forma, si la tendencia natural del ser humano es el individualismo, y si sabemos que las tendencias naturales se pueden cambiar, a mi modo de ver lo ideal (y no por eso imposible de lograr) es que el hombre debe buscar adquirir una mentalidad colectivista y esto por dos razones principalmente:

- a) Porque si es verdad que sólo ante el miedo de perecer el hombre busca la colectivización como medio de evitar o disminuir ese riesgo, no es menos cierto que vivimos en la actualidad ante peligros latentes que amenazan destruirnos si no los neutralizamos actuando como comunidad mundial que anteponga los intereses de ésta a los de cada individuo. Como ejemplos podemos citar, “el equilibrio del terror”, el hambre, el dualismo socioeconómico la explosión demográfica, la degeneración a través de las drogas y otros elementos de evasión, la destrucción del llamado equilibrio ecológico, la violencia etc. etc., problemas que si no se los encara actuando con una mentalidad que acepte dar prioridad a la sociedad global frente al individuo, no se podrán controlar y significarán para la humanidad su propia destrucción.
- b) Pero aparte de las razones mencionadas hay otra que nos dicta la lógica, que a menudo es contraria a la naturaleza.

La lógica nos dice que más importante que un individuo es el conjunto de todos los hombres. Y que antes que los intereses de un hombre están los de toda la humanidad.

Y que si uno, impulsado por instintos animales tiene tendencia a sacrificar a sus semejantes por lograr su propia satisfacción, debe hechar mano de su capacidad de discernimiento, no sólo para reprimir esa tendencia, sino incluso para transformar hasta conseguir identificar su servicio a la colectividad con sus mayores ideales de vida.

Tal vez se podría decir que aquí también existe una posición individualista, por cuanto al final lo que se buscaría y lograría con esa actitud de servicio a la colectividad sería una muy personal satisfacción. Pero aún siendo así, estaremos ya muy lejos de aquel hombre (que lamentablemente abunda en nuestros días) que no tienen reparo en sacrificar a todos los demás para lograr su propia satisfacción, por fútil y pueril que esta resulte.

Cambiamos pues la mentalidad individualista por una más comunitaria, y además mundialmente comunitaria, y si no logramos, valdrá la pena haberlo intentado, porque podemos estar seguros que con sólo buscar este cambio de mentalidad, mucho habremos mejorado.

ULTIMA HORA, La Paz, lunes 8 de marzo de 1976

INCONSCIENTES Y REVOLTOSOS UNIVERSITARIOS

Los últimos acontecimientos universitarios, saturados de gases, piedras, cócteles molotov, apresamiento, latigazos y clausuras, han creado una atmósfera tensa en todo el ámbito nacional, que parece calmarse un poco ahora con la información que la UMSA recibirá exámenes finales en los próximos días.

Pero aparte de la narración más o menos detallada de los indeseables hechos a que hacemos referencia -narración que además difiere sustancialmente según provenga de las autoridades del Gobierno, de las de la Universidad, o de los propios universitarios, interesa analizar brevemente el por qué de tales acontecimientos, que unos atribuyen a "extremistas infiltrados entre el estudiantado", y otros a falta de libertad y brutalidad policiaca.

En primer lugar es bueno recordar que en todo tiempo han existido este tipo de reacciones por parte de los universitarios, lo que, siguiendo un razonamiento demasiado simplista nos conduciría a pensar (quizá este no sea el término más acertado para usarlo en esta oportunidad) que siempre han habido "extremistas", "agitadores", "inconscientes y revoltosos universitarios", con el agravante de que muchos de aquellos que en su tiempo fueron también severamente calificados de

agitadores irresponsables ocupan hoy altas funciones en organismos que tienen a su cargo insuflar conciencia y responsabilidad en estos malos estudiantes y malos hijos de la patria, utilizando para ello unas inocentes y saludables pateaduras ejecutadas por unos cuantos patriotas que se ganan el pan de cada día realizando esta delicada tarea para, la cual la Divina Providencia les ha dotado de aptitudes y condiciones extraordinarias que no deberían ser desaprovechadas.

También encontraremos que esos «extremistas revoltosos» de otros tiempos ocupan cargos en el CNES y en casi todas las universidades del país.

No es pues justo ni lógico pensar que siempre que unos universitarios reclamen algo o hagan notar las muchas cosas malas que se permite o se fomenta dentro de nuestra sociedad, sean calificados de irresponsables, extremistas, agitadores, etc. No se debe olvidar que ellos por ser estudiantes no han dejado de ser ciudadanos pensantes y preocupados por el destino de su patria y de la humanidad, con la particularidad de que a esa edad, y sin las presiones económicas, sociales, familiares, etc, de que es víctima el resto de la ciudadanía, se puede dar el lujo de ser menos conformistas, menos interesados, más soñador con mundos justos y perfectos, y sobre todo, a esa edad se suele ser mucho más impaciente.

ULTIMA HORA 27/2/76

ESPAÑA: FUTBOL, TOROS Y RECUERDOS

Durante los últimos ocho lustros el pueblo español ha estado recibiendo una sobrealimentación adormecedora en base a fútbol, a toros y al recuerdo muy fomentado de los horrores de la guerra civil que duró del 36 al 39.

El vigoroso pueblo español había orientado toda su energía hacia los novillos y los goles con verdadero fanatismo por estas actividades, pero lo sorprendente es que, mientras lo hacía, el sensible pueblo ibérico no había dejado de observar, aunque sea de soslayo, los graves problemas sociales que las dictaduras procuran ocultar pero que no se interesan por solucionar.

Lo gobernantes de España, así como los de otros países con similares inclinaciones defectuosamente desarrollistas, han querido entender la democracia como el gobierno «para el pueblo» y no como el gobierno «del pueblo» sin haber logrado esta democracia en ninguna de las acepciones mencionadas.

No obstante los esfuerzos de las autoridades, los españoles y sobre todo los jóvenes que no habían sentido en carne propia los desastres de la guerra civil, se impresionaba menos por las estadísticas y las fotografías de la fratricida contienda bélica, que por las informaciones socioeconómicas del presente que mostraban otro tipo de horrores no menos crueles e inhumanos.

Estas estadísticas del presente mostraban que por ejemplo en 1965 el 9 por 100 de hogares españoles (un millón de hogares) con un promedio de cuatro personas en cada grupo, habían tenido que pasar un año íntegro con trescientos dólares, mientras otras doscientas mil familias contaron con ingresos muy superiores a los seis mil dólares.

Los españoles observaron también que casi la mitad de la economía española estaba sometida a las decisiones de unos doscientos hombres pertenecientes a los grandes Bancos y sus grupos industriales que aún representando solamente un 7 por 100 del total de las empresas españolas, contaban con el 50 por 100 del capital de todas las compañías españolas juntas.

También observaron que en la enseñanza superior había un índice de 0.6 por cada mil obreros, lo que equivalía a que un hijo obrero tenía de 80 a 90 veces menos probabilidades de realizar estudios universitarios que un hijo de las clases altas.

Los españoles vieron eso y mucho más y dijeron basta, pero es suicida decir basta cuando se tocan intereses cuantiosos y no se tiene en las manos el poder.

ULTIMA HORA, La Paz, jueves 2 de octubre de 1975

BOLIVIA, EL MAR Y LA UNIÓN INDOAMERICANA

La última reunión de Embajadores bolivianos, y la reanudación de relaciones diplomáticas con Chile, han reactivado esa vieja, justa y latente aspiración de nuestro país a tener nuevamente un acceso propio al mar. El Gobierno, seguramente, tiene ya trazada una política internacional que apunte al logro de esa añorada meta. Pero como este es un problema que nos incumbe a todos los bolivianos, creemos conveniente hacer algunas consideraciones desde nuestro particular punto de vista.

En primer lugar, recordemos que han quedado claramente establecidas las siguientes cuestiones.

- Que un acceso al mar es de vital importancia para Bolivia.
- Que la falta de esta libre salida al Pacífico ha sido determinante para la deficiente situación económica de nuestro país.
- Que el logro de una salida al mar para Bolivia depende, básicamente, de tres países: Perú, Chile y Bolivia.
- y que estos tres países, como casi todos los del sud de este continente, tienen (o deberían tener) conciencia de

que sin una integración, no sólo económica sino también política, de nuestros subdesarrollados Estados no se podrá jamás salir de la situación desfavorablemente dependiente en la que nos encontramos.

Quizá valga la pena detenerse un poco en este último punto antes de entrar en el tema central del artículo, recordando que la Comunidad Económica Europea tiene prevista como última etapa del acercamiento entre sus miembros, la formación de un solo Estado. Nosotros no tendríamos que imitar necesariamente esta prelación porque nuestras condiciones, tanto económicas como de tradición, lengua, etc. son distintas de las que caracterizan a los países del Viejo Mundo por el contrario, entre nuestros países es tan grande la similitud de intereses como de problemas que la integración política debía ser buscada paralelamente a la economía. De esto hablaremos más detenidamente en otra oportunidad.

Surge, pues, de las consideraciones anteriores, una gran posibilidad, que armonizándola podría ser la solución a nuestra aspiración marítima; internacionalizar una zona de la costa del Pacífico que limite con Perú, Chile y Bolivia, con miras a convertirla en el primer ensayo de integración. Por esta su expectable condición, esta zona podría recibir la cooperación de organismos internacionales para que se convierta en una región próspera. Es decir, que la solución al problema boliviano llegaría en forma indirecta, pues la razón principal para la internacionalización de dicha zona sería, como ya dijimos antes, la de servir de modelo para la futura integración, y por lo tanto despertaría la expectativa de todo el continente y del mundo entero.

En síntesis, aunque se lo califique de utópico, sería este un verdadero y decisivo paso hacia la única posibilidad de liberación que tienen nuestros pueblos: ¡el pronto nacimiento de la gran Unión Indoamericana!

PRESENCIA, La Paz, viernes 25 de abril de 1975

LA SEGURIDAD SOCIAL Y EL DESARROLLO

El tema que nos ocupa podemos analizarlo desde dos ángulos diferentes:

1. Siempre el desarrollo tiene como fin último el mejoramiento de las condiciones de vida del hombre. De donde se desprende que lo que se busca no es otra cosa que facilitar al ser humano la satisfacción de sus más apremiantes necesidades y la eliminación de sus más indeseables padecimientos; y uno de esos padecimientos es la inquietud que produce la incertidumbre y la inseguridad.

La necesidad de sentirse seguro tiende cada día más a convertirse en uno de los «valores» de nuestra sociedad, al igual que la libertad, la igualdad, la justicia social, etc., por tanto el desarrollo deberá tener como uno de sus objetivos relevantes, el proporcionar un amplio y sólido sistema de Seguridad Social a toda la comunidad.

2. Todo el Plan de Desarrollo se lo realiza con hombres. Y estos hombres tendrán que ser sanos para poder acometer la obra sin desmayos. Pero deberán ser sanos no solamente con la ausencia de síntomas físicos mórbidos, sino también con ausencia de angustias

individuales o colectivas que perturben el normal desenvolvimiento de una sociedad que busque con premura su desarrollo.

Para concluir digamos que estamos viviendo -una época en la que con insistencia machacadora se habla y se busca el Desarrollo, sobre todo en lo económico; pero se olvida que a los peligros de la naturaleza que siempre nos amenazaron hoy se suman los que la propia sociedad ha creado. Se hace pues apremiante la necesidad de hermanar mucho más ese gran instrumento que es el desarrollo con ese añorado objetivo que es la Seguridad Social.

ULTIMA HORA, lunes 21 de octubre de 1974

HACIA LA INTEGRACIÓN POLÍTICA

Aunque las guerras entre países subdesarrollados son prácticamente decididas por las grandes potencias, nos preocupa mucho a los que creemos que sólo una América unida nunca será esclava, la fuerte tensión internacional que se ha encendido en estos últimos días en el cono sud de nuestro continente. No son los hechos históricos los que queremos analizar en este artículo, pues cada país tiene sus razones y sino las inventa; lo que sí importa es que no se debe poner en peligro nuestra aspiración a la unión para la libertad, pues hoy no hay país de Sud América que pueda decir que lo es.

Cuando los pobres se unen para luchar contra los poderosos su valentía es útil, pero si pelean entre ellos, sólo un tercero, más rico y poderoso es el que gana. Cuando dos naciones débiles se enfrentan es la superpotencia la que vende los cañones y los tanques y a ella también a la que se hipoteca el país para pagar los gastos de la guerra.

Sin embargo, hay problemas internacionales que no se los puede ignorar, y uno de ellos es el de la mediterraneidad de Bolivia que mantiene latente el conflicto bélico protagonizado por Chile, Perú y Bolivia a fines del siglo pasado. Es necesaria una sólida paz entre estos tres países, pero para éso es también necesario resolver los problemas que atentan contra ella, y buscar

una solución no debe ser aspiración de los bolivianos exclusivamente, sino de todos los latinoamericanos amantes de la paz y de la unión. Solamente si los tres países involucrados tienen conciencia de ellos el conflicto desaparecerá.

Se han estudiado varias soluciones al problema de la mediterraneidad de Bolivia, que es el que más vivamente mantiene la tensión; pero el camino que se debería tratar de adoptar es el de la internacionalización de una zona, con litoral marítimo y con límites a Chile, Perú y Bolivia. Este territorio tendría que ser de condominio de los tres países. La ubicación de dicho territorio, su sistema de administración, etc. sería el resultado de conversaciones y estudios minuciosos de gente especializada.

Si bien esta forma de dar fin a la cuestión ya fue planteada en otras oportunidades, se lo hizo solamente para que Bolivia tuviera acceso al mar, y no como se propone ahora, es decir como un formidable ensayo integracionista que serviría de ejemplo a los demás países, una situación que nos permitiría hacer una serie de exhaustivos análisis y una prueba de la factibilidad de unir nuestros países. De esta manera, este ensayo de integración política se convertiría en el paso más feliz hacia la Gran Unión Indoamericana que desde Bolívar se ha convertido en una obsesiva aspiración de los más visionarios personajes de nuestro continente.

Estamos en una época de integraciones, y en Sudamérica hemos comenzado ya, en el orden económico, con el Pacto Andino, la Cuenca del Plata y la ALALC.

Quien crea que ésta es una utopía, está demostrando que no tiene ningún respeto por la inteligencia y la capacidad de previsión de futuro de los hombres de Latinoamérica.

ULTIMA HORA, (30 de abril de 1974)

LAS NECESIDADES DEL HOMBRE

Un recién nacido cuando tiene hambre... llora, expresa a su modo que no quiere morir.

Un adulto, cuanto tiene hambre... calla. Ha aprendido duramente a soportar con coca, con alcohol, con hueso hervido con agua.

El recién nacido no sabe cuál es la causa de su hambre.... no tiene odio... no identifica al flagelador.

El adulto sabe quién la causa....

Porque tener hambre no es lo que ocurre minutos antes de ingerir un alimento. Tener hambre es algo más continuo.

Hambre tienen los que reciben una alimentación muy inferior en calorías, minerales y proteínas a las que requieren para su normal subsistencia.

Hambre tienen los que siendo niños contemplan por las noches desde las puertas de los restaurantes cómo sus congéneres comen a veces por gula o pasatiempo.

Y es que, a la escasa existencia de alimentos en el mundo se suma:

- La inconciencia de un mal uso de la tierra y de los productos de ella (se construyen edificaciones en terrenos productivos, se arrojan al mar alimentos para mantener los precios altos).
- Se suma la injusta absurda distribución de la riqueza (como si en una mesa familiar se pudiera comer en proporción al aporte monetario de cada uno de los mismos).
- Se suma la criminal utilización de los medios de comunicación incitando a la gente a beber agua con gas en vez de leche.
- A fumar cigarrillos «del gusto actual» en vez de pan (Miles de pesos para ayudar a la gente a gastar mal sus escasos recursos).
- Se suma el concepto de status que convierte nuestra alimentación en un ritual; en signo de prestigio social, etc.

Tres son las necesidades últimas del hombre:

Subsistir como individuo y sociedad en el presente.

Subsistir como especie en el tiempo.

Y ENTENDER como una característica singular del ser humano.

Sólo subsistiendo como individuo y sociedad en el presente, podremos hacerlo como especie; y sólo entonces podremos buscar entender... es decir ser humanos....

Vemos pues que el problema de alimentación tiene muchos componentes, y para encararlo adecuadamente habrá que encarar al mismo tiempo un mundo de intereses que confluyan hacia su atascamiento. Sólo enfrentándose a esos perjudiciales intereses y destruyéndolos se podrá dar solución real al problema

alimenticio de la humanidad. Este evento es un paso más de los muchos que habrá que dar en el futuro: y por ello reciban mis mayores felicitaciones.

* Discurso pronunciado por Luis Suárez Guzmán en el acto de clausura del Seminario sobre Alimentación y Nutrición del 2 de noviembre al 3 de diciembre de 1977, en la ciudad de Oruro y publicado en el diario EL EXPRESO de esa misma ciudad el 31 de diciembre del 1977.

TEMAS MILITARES

RESPECTO A LAS FUERZAS ARMADAS

Todos los bolivianos debemos hacer respetar a nuestras Fuerzas Armadas, porque constituyen una de las instituciones más importantes del país, sobre todo teniendo en cuenta que por los cuarteles pasan, a través del servicio militar, la mayor parte de los bolivianos y, en muchos casos, ciudadanos cuyo único contacto con la civilización citadina es la experiencia del cuartel. Pero además debemos hacerla respetar porque la razón por la que las creamos todavía esta vigente, ya que aun amenazan nuestra seguridad nacional e integridad territorial potencias extranjeras cuyos apetitos no pudimos frenar en otro tiempo, no obstante que ya entonces y con esos fines teníamos un ejército regular. Debemos hacer respetar a nuestras Fuerzas Armadas, por último, porque estando conformadas por una parte de nuestra propia ciudadanía y habiendo nacido a instancias del propio pueblo que además es hoy su único sostenedor y soberano, deberían significar una garantía para los bolivianos.

Es decir, que debemos hacer respetar a nuestras Fuerzas Armadas porque son NUESTRAS y porque las creamos para que estén a NUESTRO servicio ateniéndose a la voluntad popular y a las leyes emanadas de ella.

Otra sería nuestra obligación si se tratara de un EJERCITO DE OCUPACION que no sería nuestro, que no estuviera financiado por nosotros mismos y cuya finalidad sería el

someternos. Ante tal situación correspondería a todo patriota con un mínimo de dignidad atacarlas con todos los medios al alcance combatirlas sin desmayos y destruirlas.

Hablamos pues en este caso de nuestros ejércitos y no de ejércitos de ocupación, aunque hubiera algunos que los quieran convertir en eso.

¿Pero quiénes y como deberíamos hacer respetar a nuestras Fuerzas Armadas?

En primer lugar los partidos políticos, evitando que las merecidas censuras a los actos deshonestos de algunos militares que actuaron en funciones de gobierno, sean interesadamente tergiversadas para que aparezcan como críticas a toda una institución, en la que la mayoría de sus miembros no sólo no participó en los manejos por los que se enjuicia a un mandatario, sino que incluso son los primeros en repudiar la deshonestidad y, peor aún, aquella cometida a espaldas de las Fuerzas Armadas, pero en su nombre.

Deberían hacer respetar a las Fuerzas Armadas también los políticos golpistas, evitando azuzarlas para un cuartelazo con el solo objetivo de alcanzar un poder político que jamás les concedería el pueblo en las urnas. Es también, en este caso, una manera de no respetar a nuestros ejércitos, si para lograr sus fines algunos políticos embriagan a algún ambicioso militar con alabanzas y con frases como «Es usted el hombre», «debe salvar a la patria», «debe sacrificarse por la institución y el país: «debe en un acto de renunciamento (no sé a que), dar el golpe en esta hora histórica», etc. Toda esta fraseología, dicha una y otra vez a uno y otro militar, hasta encontrar el necio que las escucha no es sino una manera más de no hacer respetar a las Fuerzas Armadas, por considerarlas un simple instrumento al servicio de pequeños grupos y por ofender el sentido común de sus miembros con tan ridícula y trillada terminología.

Pero quienes más deben hacer respetar a las Fuerzas Armadas, son sus propios miembros a través de sus actos y de

su sujeción a las leyes. Un militar que, por circunstancias que no es del caso analizar en este momento, asume el poder político y se aprovecha de las arcas del Estado en provecho personal, no está contribuyendo a hacer respetar a las Fuerzas Armadas. Un militar que utilice el poder político o militar maltratando a otros ciudadanos para mantener su poder, para acallar las censuras o simplemente para dar rienda suelta a sus instintos, también está perjudicando a la respetabilidad de las Fuerzas Armadas.

Una persona, (militar o no) que comprometa a las FF.AA., con un partido político, con un candidato, o con una ideología, también está atentando contra la respetabilidad de las FF.AA., porque está poniendo a esa institución nacional al frente de las otras opciones electorales o de las otras ideologías. ¿Qué ocurrirá entonces cuando entre el contingente de soldados haya unos de un partido otros de otros? ¿Qué ocurrirá cuando el subordinado no sea del mismo partido o de la misma ideología política del mandante? ¿Qué tendrán que hacer los ciudadanos que no tengan un comandante que sea de su partido? ¿Qué pasará si gana el partido contrario a aquel con el que comprometieron a las Fuerzas Armadas?

Un militar que permita y encubra la existencia de grupos paramilitares que impunemente asesina, atentan contra la vida de dirigentes políticos sindicales o estudiantes o que intranquilizan a la población con actos terroristas en todo el país, dejando que la población atribuya dichos actos a la institución armada esta contribuyendo también al desprestigio de las Fuerzas Armadas.

Por último, digámoslo con claridad son enemigos de las FF.AA. y de la respetabilidad que merece esta institución aquellos militares que por ambición intentan conducirlos contra el pueblo, para doblegar su voluntad y para satisfacer su ego sembrando surcos calados con cañones y tanques regados con lágrimas y sangre.

PRESENCIA, La Paz, jueves 26 de junio de 1980

LAS FUERZAS ARMADAS Y SU PAPEL EN LA SOCIEDAD

En los últimos días, ante la proximidad de las elecciones y frente a los rumores de que un golpe militar se avecinaría, los diferentes partidos políticos o, frentes han publicado declaraciones en las que vierten su pensamiento acerca de la manera como conciben a las Fuerzas Armadas, y lo que tienen planteado hacer con ellas en caso de que reciban apoyo mayoritario en los comicios.

En casi todas las declaraciones mencionadas se puede notar la intención de calmar los supuestos aprestos golpistas de algunos pocos militares que no estarían midiendo con criterio maduro los peligros gravísimos que entrañaría un golpe militar en el momento histórico que está viviendo el país.

Los partidos o frentes (exceptuando aquellos que precisamente tienen puestas sus esperanzas en el golpe como único medio de asumir el gobierno) están conscientes de que no todos los militares son invulnerables a las presiones de los que se benefician con las dictaduras y que no reparan en utilizar todos los medios posibles para debilitar las convicciones más sólidas de los oficiales.

Frente a esta realidad, se hace necesario puntualizar algunos aspectos que ubiquen a los ejércitos en su verdadero lugar, sin

vilipendiarlos ni ensalzarlos, sino dejando en claro que sólo se trata de una institución que, si bien es uno de los más importantes pilares de la nación, no constituye por sí misma el país, ni su entidad rectora o tutora. Sólo el pueblo es tutor de sí mismo, y sólo él puede decidir acerca de su propio destino. Y todas las instituciones nacionales, por muy importantes y respetables que sean, como es el caso de las FF. AA. de ninguna manera pueden constituirse en rectoras de la voluntad popular.

Por ello, creo que los partidos y frentes, considerando de insoslayable importancia la seguridad nacional, deben plantear la necesidad de contar en el país con un ejército con oficiales bien capacitados en la profesión militar, pero identificados íntegramente con los intereses de las clases populares, ya que son esas clases las que conformarán, en último análisis, el grueso de los ejércitos.

Se debe desechar la posibilidad de crear milicias irregulares que sustituyan a las FF.AA., pero en el entendido de que esas Fuerzas Armadas deberán tener como único soberano al verdadero pueblo boliviano y no a minorías privilegiadas y menos aún a las potencias extranjeras.

Si los intereses de las grandes mayorías nacionales son los rectores del actuar de nuestras Fuerzas Armadas, se puede descartar el peligro de que el pueblo haya creado y mantenga a su propio verdugo.

Pero la seguridad nacional requiere también de la participación de los militares de profesión en áreas socio-económicas del país que tengan que ver, de manera más o menos directa, con la defensa nacional.

Así, por ejemplo, una carretera, además de su importancia social y económica, debe ser evaluada desde la óptica de la defensa nacional por los militares como expertos en esa materia. Lo mismo se podría decir de algunas industrias, de los recursos energéticos estratégicos o de la distribución de la población en territorio nacional.

Es decir que se debería propender a una participación de las FF.AA., en todos los gobiernos, pero no para mantener prerrogativas o calmar ansias de poder, sino porque la misión de la defensa nacional va mucho más allá de la simple posesión de armamento o del entrenamiento para utilizarlo.

La defensa nacional supone necesariamente una estrecha vinculación con todas las fuerzas del país que en un caso dado se movilizarían y con todos los recursos con los que se contaría.

Por eso y sólo por eso, los profesionales militares deberían participar en las decisiones de gobierno vinculadas a la seguridad nacional.

De acuerdo a este análisis, Bolivia necesita en este momento y por diferentes razones unas FF.AA. del más alto nivel posible. Un alto nivel que se concretará en militares profesionales bien capacitados y en estudios de defensa nacional perfectamente elaborados, capaces de movilizar en forma rápida y precisa a todo el país en un caso bélico. Pero, sobre todo, Bolivia necesita unas Fuerzas Armadas con un alto nivel de sensibilidad social y de identificación con el pueblo.

Sólo unos ejércitos que sean en esencia el pueblo mismo y que por lo tanto respeten sobre todas las cosas la voluntad popular como única autoridad a la que se someten, constituirían efectivamente la seguridad nacional.

Son a ese tipo de Fuerzas Armadas a las que el pueblo no temerá jamás: y a las únicas a las que él puede aceptar, amar y respetar.

PRESENCIA, 22 junio 1979

TEMOR A LAS FUERZAS ARMADAS

Es inconcebible lo que ocurre en nuestro país (y repito, nuestro país), cada cambio, cada paso, cada respiro y hasta cada estado de ánimo de los mandos de las Fuerzas Armadas, producen en el pueblo, su creador, su sostenedor, y en último análisis su patrón, zozobra, miedo, incertidumbre. ¿Dónde estamos que vamos a temer a los estados de ánimo de nuestros funcionarios? ¿Dónde estamos que, después de haber creado una institución para que nos defienda, vamos a temer que se convierta en nuestro verdugo?

Somos, como pueblo, dueños de los cañones, de los tanques y de los aviones que compramos a precio de silicosis. Somos, como pueblo, dueños de nuestras decisiones y no necesitamos que nadie nos trate paternalmente, o, peor aún, nos agrada.

Si un día se produce una contienda bélica internacional, seremos nosotros, el pueblo en todas sus clases sociales, los que tendremos que pelear bajo la conducción de unos bolivianos a los que liemos formado como militares profesionales para esa misión.

¿Qué clase de ejército o que posibilidades de éxito tendríamos en una contienda internacional si los soldados odiasen a sus conductores por haber perseguido, amedrentado o asesinado a sus padres, a sus hermanos o a sus hijos?

¿En qué lógica cabe, que compremos armas caras, tanques y aviones de millones de dólares y comencemos, acto seguido, a temer que sean usadas en contra nuestra?

Somos, como pueblo, los que nos hemos prohibido a nosotros mismos armarnos, y también, somos los que hemos autorizado a un grupo de nosotros, los militares a usar nuestro armamento, pero jamás en contra nuestra.

Un importante porcentaje de nuestro escuálido presupuesto lo hemos destinado, como pueblo, a esta institución que, como es lógico, por deberse su existencia a nuestra voluntad, debiéramos quererla y no temerla. Lo contrario no tiene lógica alguna.

ULTIMA HORA, jueves 17 de abril de 1980

ALGUNOS GOLPES MILITARES...

Un golpe militar, que es siempre una determinación minoritaria y de fuerza, en principio, no puede alegrar ni parecerle bien a nadie.

Un grupo de hombres armados por el pueblo y con funciones claramente asignadas, decide asumir otras para las que no está legalmente autorizado, y generalmente ni siquiera debidamente capacitado.

Ellos actúan algunas veces movidos por sinceros deseos de ser útiles a la colectividad, en aquello que mejor saben hacer, poner orden, pero otras veces lo hacen por ambiciones personales, y peor aún, por satisfacer ambiciones de otros ciudadanos que esperan en la antesala de los cuarteles golpistas a los que azuzaron para sacar provecho personal casi siempre de índole económico.

No puede alegrarnos un golpe militar, pero a veces nos lleva a pensar que los países que lo soportaron, lo merecían, o lo necesitaban. Porque no otra cosa se puede decir de tantos pueblos del Cono Sur de nuestro continente, en los que su gente no supo limar sus pequeñas diferencias ideológicas, y a veces incluso personales entre líderes de movimientos -con profundo sentido social, dando origen a situaciones caóticas que llevaron

a las personas más indiferentes a desear este cambio en la estructura política; a los militares a sentirse paternos al prestar sus servicios más o menos voluntarios para poner a la nación en orden, y a las nefastas organizaciones como la CIA para agravar el ambiente caótico utilizando incluso con medios económicos.

¿Quiénes son los más culpables en esta incongruencia política que se llama golpe militar?

Creo que muchas veces son los propios pueblos que embriagados en la búsqueda impaciente de cambios sociales e incluso, en ocasiones, por deseos personales de sus líderes por convertirse en únicos propiciadores de cada cambio social trascendente, dan origen a un comportamiento socio-político babilónico que sirve perfectamente como justificante.

ULTIMA HORA, viernes 26 de marzo de 1976

COSSMIL, ¿OTRO BENEFICIO PARA LOS MILITARES?

Los órganos de difusión han informado sobre la reciente creación del Seguro Social Militar, COSSMIL, y esto ha dado origen a distintas reacciones de la población.

Algunos se alegraron por la nueva ley porque consideraban que era ya tiempo de dar al militar y a su familia la protección de la Seguridad Social que hasta ahora les había sido negada, o concedida en forma muy deficiente, lo que resultaba inaceptable tratándose de personas con una sacrificada vida al servicio de la Patria.

Otros han leído la noticia con cierto disgusto, porque creen que ya los militares han recibido demasiadas ventajas para sumar a ellas una más.

Mi posición al respecto difiere bastante de ambas. En primer lugar, pienso que los miembros de las Fuerzas Armadas, como parte de la sociedad, son tan importantes como los de otros sectores, y por lo tanto, en justicia les corresponde una protección social a través de un eficiente sistema.

En segundo lugar no estoy de acuerdo en recalcar demasiado aquello de "sacrificada vida al servicio de la Patria", porque la gran mayoría de la población tiene una vida tan sacrificada o

más que los militares, y todos, (o casi todos), trabajamos al servicio de la patria, ¿o al servicio de quien sino? En tercer lugar creo que los miembros de la sociedad hemos decidido poner en manos de los militares el armamento que nuestro país posee y esto da a la institución castrense un «poder» que debe ser manejado por gente con un alto grado de equilibrio psicológico, y uno de los hechos que con mayor frecuencia incide en el desequilibrio emocional es la sensación de inseguridad, la que puede ser eliminada, en gran medida, a través de un seguro social eficaz y moderno.

Por todas las consideraciones anteriores, debemos alegrarnos de que una parte más de nuestra sociedad se beneficie con la Seguridad Social, y debemos también pensar en la urgencia de crear un Sistema de Seguridad Social Nacional, con la incorporación de todos los hombres que viven en este hermoso territorio.

ULTIMA HORA, jueves 20 de marzo, de 1975

FUNCION SOCIAL DE LA FUERZA AEREA

Cuando un pueblo piensa en la Fuerza Aérea de su país, tres imágenes acuden a su mente por el fuerte impacto que en su momento causaron: la acción bélica en guerra externa, que remueve en el pueblo sentimientos de heroísmo, de seguridad, de miedo, de dolor. Las acciones de amedrentamiento a la población como medio para garantizar un orden político-social interno, que producen desconcierto, temor e ira. Y las acciones de exhibición acrobática en días festivos, que impelen al pueblo a sentirse alegre por la propia característica de las fiestas que le recuerda, como por el orgullo de saberse dueño, amo y señor de la institución a la que pertenecen esos valientes ases y esas poderosas máquinas.

No es fácil calificar cada una de esas acciones como buena o mala, sin analizar detenidamente cada caso y las particulares circunstancias en las que se producen. Quizá podríamos señalar a la guerra como una representación patente de que el ser humano todavía no ha superado al alto grado de irracionalidad que le mueve a solucionar sus diferencias por medio de una violencia muchas veces más cruel que la ejercitada por otras especies. Pero el reconocer que tal irracionalidad existe, nos lleva necesariamente a considerar la posibilidad de una inevitable conflagración internacional para la que debemos estar preparados. De ahí que, vistas esas circunstancias, esta imagen

de la Fuerza Aérea resulta positiva, porque produce sensación de seguridad.

Es la segunda imagen la que pocas veces resulta aceptable, pues nadie puede sentirse complacido de haber creado un defensor que se haya convertido en su propio verdugo. Jamás deberá pueblo alguno temer a sus propias Fuerzas Armadas porque entonces estaríamos frente a la más absurda de las paradojas.

La tercera imagen tiene una fundamentación mucho más amplia que la mera demostración acrobática, y por lo tanto sus efectos psicológicos suelen ser muy positivos tanto con miras a un hipotético conflicto bélico como a la fortificación de un orgullo nacional y de una unidad sólida en torno a ello. Quizá la parte negativa estaría en el alto costo material y humano que se arriesga.

Pero todas las consideraciones anteriores dejan afuera una de sus funciones más importantes y de mayor beneficio para la sociedad, particularmente en nuestro país: su función social.

Esta función social se cumple a través de la amplia red de comunicaciones que extiende Transportes Aéreos Militares por todo el territorio, llegando a localidades a las que jamás alcanzó otro medio de comunicación. Allí cada arribo de un avión militar es motivo de júbilo en la población. Es el único medio por el cual muchos grupos humanos dispersos por nuestra amplia nación se ligan con el resto del mundo. Con esta labor la Fuerza Aérea está también defendiendo al país, pero no sólo de un posible ataque militar, sino la falta de integración, del aislamiento, del abandono, de la miseria.

Pero la Fuerza Aérea cumple también una importantísima función social cuando una región se ve afectada por alguna catástrofe como una inundación, un incendio forestal, un terremoto, etc. En tales ocasiones helicópteros de esta Institución se dedican a tareas de salvamento recogiendo heridos, trasladando víveres, orientando otras labores de auxilio.

En síntesis, podríamos decir que la sociedad ha creado esta institución como un medio para buscar su seguridad integral, la que se alcanzará no sólo en la medida en que se la dote de buen equipamiento y organización sino sobre todo en la medida en que esta Fuerza Aérea se encuentre totalmente identificada con los legítimos intereses del pueblo, única autoridad a la que le debe su existencia y su absoluta lealtad.

POESÍA

PESADUMBRE

Adolorida está la tierra
y adolorida la semilla que da fruto,
mientras el bruto
la pisa,
sin saber que si ella muere
morirá también él
más tarde o más de prisa.
Adolorida la razón
pero no muerta,
porque fluye el pensar
aun frente a palabra sin puerta.

La Paz, 17 de julio de 1980

(Escrito con el dolor producido por el golpe del 17 de julio de 1980)

ALFA
(EN MEMORIA DE SALVADOR ALLENDE)

Por creer que el mundo podría
ser mejor, ¡mucho mejor!
Por pensar que el hombre podría hacer
un todo algo más justo.
Por querer hacer notar lo mucho
que para ello se puede cambiar.....
fue llamado «peligroso», fue
empujado hacia un frío rincón y
pisoteado, vilmente pisoteado.
Por esperar mucho más del ser
Humano fue con saña acribillado.

BETA

La tarde está muy clara
y que oscuridad siento en mí, muy dentro.
Qué horriblemente clara está la tarde,
y cuanto más claro está ahí afuera,
más oscuro está aquí dentro;
tan oscuro, que mirar afuera da dolor
y de nada sirve intentar mirar adentro.

DELTA

Dormir en un profundo y plácido sueño
Dormir y no pensar.
No pensar por un instante,
no pensar por unas horas,
no pensar, ¡nunca más pensar!
Terminará así el tormentoso encuentro:
La Verdad,
(dolorosa Verdad)
Dormir y descansar,
¡quién pudiera descansar!
Quién sabe si morir es descansar.
De sus ojos brota la calma, pero
Sus ojos no están, Sus ojos no existen
ni existe la calma.
Existe el sueño como antesala de la muerte.
Yo no sé si morir es descansar,
pero sí sé que descansar es no pensar.

GAMA

Las olas no existen sin el tiempo
ni siquiera son una unidad.
Existe el mar y existe el viento.
Existe en el agua la posibilidad de movimiento
No existe la ola si falta el agua o falta el tiempo.
La ola es como el propio sentimiento,
Surge a veces apenas perceptible
y otras veces imponente.
Se nota su llegada, pero por sí sola no existe
Jrrumpe con fiereza o suavemente.
Produce vaivenes agradables o destruye.
El mar se manifiesta con sus olas,
como el hombre con su arte que es la
expresión del sentimiento.
Y si las olas son manifestaciones del mar,
y el amor y el arte son del hombre.
Un mar sin olas no es un mar,
y un hombre sin arte y sin amor
ya no es un hombre.

CARTA A CRISTO MI AMIGO Y LIDER

Aquí la situación sigue confusa.
Los ricos cada vez más insensibles
los políticos más inservibles.

En el mundo hay más hambrientos cada día
en el mundo más perritos hoy se cría.
De los prósperos países surgen jóvenes soldados
que combaten, cercan, odian, matan.

De los prósperos países
surgen otros infelices
que drogados buscan nuevos mundos
que subsanen su gran hastío
y que llenen su espíritu vacío.
El amor jamás fue bien interpretado,
en su nombre se hicieron mil desmanes
y como escudo ocultó muchos rufianes.

Hasta ahora, casi siempre,
el Amor fue tomado por pecado.
Pero hoy, todo eso se ha acabado,
siendo «amor» no hay pecado
es lo último que han predicado.

Mas, lo cierto es que el Amor
ya se ha acabado, o, por lo menos,
su sentido se ha cambiado.
Hoy se ama el automóvil, el poder,
la diversión.

Hoy no se ama a la mujer, se convive
con ella un solo techo, mas se
permanece solitario.

Si se estudian buenas técnicas,
lo sexual se habrá solucionado.
Y, si la técnica ha fallado, mi amigo,
todo ha terminado, hay "incompatibilidad"
y se busca otra oportunidad.

De los hijos el Estado
y lo de Dios es anticuado.
Para medio mundo, todo tiene precio, y,
para el otro tú fuiste un necio.

En medio mundo, a quien piensa lo que quiere
se lo castiga en la Siberia
o se lo manda al paredón.

En el otro medio mundo, quien piensa
lo que quiere sino muere asesinado, su futuro
para siempre se ha arruinado.
El será ahora un número marcado.

En medio mundo las mujeres ambicionan
ser esposas de un muchacho del partido.
En el otro grupo ellas sueñan por tener
un Onassis por marido.

Hay miles de damas que vendiendo cada traje
librarían a mil niños de que el frío los ultraje.
Por un langostino en restaurante de "gran señor"
mil hombres muy, muy pobres comerían su frijol.
Mientras de cohetes va poblándose la luna,
millones de humanos no conocen la vacuna.
Te repito cada vez mas confundido
que no comprendo como a tanta gente
el absurdo ha sometido

Ese mundo al que viniste hace unos siglos
ya no existe, y si tú quisieras darte por
aquí otra vueltita, te aconsejo que te vengas
con platita.

Madrid, 1968,

A BOLIVIA

Escarceo sobre ti
y de escarcha voy
cubriendo mis ideas,
Balbuceo, vuelvo en mí
y deseo nuevamente que me veas,
te recuerdo taciturna y magullada,
te recuerdo orgullosa, agigantada
y tantas veces mutilada.
Te recuerdo soportando
la tropelía de tus hijos
y la tropelía de vecinos
de los cuales eres tú la soberana.
Te recuerdo soberana
Malherida que no pierde su hidalguía,
su fiereza y su alegría.
Cual araña a tus hijos de sustento
das tu cuerpo sin lamento,
luego surgen alimañas

que corroen tus entrañas
para festín de otras arañas.

Y en tus minas los boquetes,
y en tus venas el petróleo
y en tus selvas el machete
y en los ogros el oprobio.
Amitosis que sin fin te debilita
y aunque mi alma
al recordarlo sangra y grita
¡Sé paciente!
No permitas que
Mempómene te irrite
que hoy te juro Patria mía
¡Se acabaron los convites!

Madrid, junio de 1970

EN EL OCASO DEL MUNDO

Lucen brillantes, abultadas frentes
tienen, quizás, inspiradas mentes
mas, caben acaso sus espíritus menguados
en diminutos lados.

Fríos los ojos, el mirar sombrío
frías las manos, duro el rocío
hielo en el pecho, el corazón baldío
todo está hecho y todo vacío.

Nadie llora, nadie muere
nadie añora, nadie pide
nadie quiere saber quien es ahora
sólo vive y recibe y percibe.

En la noche, no es romántica la paz
en el día, el sol un astro y nada más
de Dios y del Amor ya no se habla jamás.

Madrid, mayo de 1970

DIVAGANDO

Las ideas son como las nubes, que
se originan en los más recónditos
lugares y que se elevan suavemente,
como éstas son a veces barridas
por fríos o violentos vientos,
pero cuando se agrupan,
con frecuencia a causa de los mismos
vientos que pretendían disgregarlas,
cambian el color del horizonte
con sus formaciones claras y blancas.

Las ideas son como las nubes
que si se cargan demasiado son tan negras
que oscurecen y truenan tanto
que asustan.

Pero son también como las nubes
porque aún después de la desagradable
tormenta, hacen que el campo sea verde,
que los ríos distribuyan agua y vida,
y que broten en los prados miles de flores.

¡Las ideas son como las nubes!

Madrid, 1969

A MI MADRE

Se oye el murmullo de las hojas... suave,
se oye volar tan delicada cierta ave
se oye incluso la pisada
que en yerba húmeda un puma clave.
Se oye el deslizarse de sigilosa nave
que surca cautelosas aguas calmadas.
Se oye, en fin, con incesante compás,
latir el corazón humano;
mas tratar de oír de tus labios
un quejido es en vano.
Las medallas se reparten a los héroes
los honores llegan a muchos seres
muchos sabios son doctores
Sólo tú, sabia heroína eres,
mimetizada en tus quehaceres,
esperar paciente, de galardones,
de tus hijos sus amores.

REQUIEM PARA UN GUERRILLERO

Letra. Luis Suárez Guzmán

Música. El Funeral del Labrador (chico Buarque)

El mundo está de luto y esta adolorido
ha muerto un idealista guerrero aguerrido.

Guevara inconsciente lo que pedías
que haya justicia, una utopía.

Yo sé que tú quedabas todo destrozado
cuando muere al soldado... habías causado.

No era a ese inocente a quien apuntabas
sino al imperialismo.. que lo mandaba.

Sufrías matando tú al boliviano
porque sabías que era tu hermano.

Querías un niño que no vagara
que tuviera un pan y se educara.

Los gringos al norte no entendían
los pueblos del sud nada pedían.

Cómprenos productos a un precio justo
no queremos limosna... éso, es un insulto.

Quieren que sigamos subdesarrollados
pues siempre así seremos un buen mercado.
Todo el que reclama es un extremista
quien pide más salario es un comunista.

Dicen que el castrismo nos ha invadido
y ellos en el Viet-Nam se han metido

No venden fundiciones venden armamento
melodrama de paz sin argumento.

Mientras el minero su pulmón perfora
la industria americana vende Coca-Cola.

Al indio lo critican lo que no se baña
pero que nada coma no les extraña.

Dicen con desprecio que mascamos coca
sin quitarse para ello el chicle de la boca.

Nos llaman atrasados y éso no nos pesa
porque jamás ponemos los pies en la mesa.

Pueblo anarquista así nos llamaron
y a Kennedy ellos mismos asesinaron.

Váyanse de aquí se lo hemos pedido
sino este Continente está perdido

Has muerto Guevara te has extinguido
pero tu ideal no ha desaparecido.

Tu sueño ha sido justo y está sembrado
y un día no lejano será cosechado.

Madrid, 1967.

EU SOU TRANQUILO DEMAIS

Letra y Música. Luis Suárez Guzmán

Eu sou tranqüilo demais
eu sou tranqüilo demais
permaneço sempre longe
não me envolvo nos problemas
eu sou tranqüilo demais

Nesta vida rapaz
vou observando de longe
observando a injustiça
tomo droga ou vou a missa
eu sou tranqüilo demais

Há quem não agüenta isso mais
E se revolta com seus pais
mais ser hippie não adianta
e ficar como una planta
e ser tranqüilo demais.

The musical score is written on two pages. The right page contains the vocal line and piano accompaniment. The vocal line is in a single system with a treble clef and a key signature of one flat. The piano accompaniment is in a grand staff with treble and bass clefs. The score includes various musical notations such as notes, rests, and dynamic markings. There are two instances of 'D.C. al Fine' markings. The score concludes with three empty staves.

Música "CLAVE" Nº 3112 Int. Arg.

EN EL DIA DE LA MADRE

¿Un abrazo en este día ?
No, yo te abrazo noche y día.
Nada puedo regalarte
Todo es «nuestro»
¿Qué obsequiarte?

No, no te beso esta mañana
si de tiempo dispusiese
no esperara el 27
te estaría yo besando
de la noche a la mañana.

¡Unas palabras dulces!
llegarían tarde unas palabras
siempre que a pensar comienzo
tú ya captas lo que pienso.

Decirte que te amo
es cosa vana
yo por ti y contigo
el mundo amo
y por ti me siento el amo.

Madrid. 27 de mayo de 1969

A BETTINA

No me preguntes cuanto te amo,
¡Pregúntatelo a ti, mi compañera!
que el amor es una maravillosa y
envolvente cadena,
que si es fuerte y consistente
nos ata a los dos de igual manera.
y si débil es,
tan débil será para ti y para mí
la atadura que se opera.

No me preguntes cuanto te amo,
compañera,
que no podría amarte más, o menos
que tú,
aunque quisiera.

Madrid, diciembre de 1979

ELENA PATRICIA

En mi casa todo es paz
solamente que Patricia
mezcla talco y aguarás
Se distrae con Tagore
apoyando en él su «atrás»

Luego acuesta en mi cama
a la muñeca de las pecas
y en su cama a las demás,
¡la sentencia está dictada
a dormir casi en la almohada!

De mañana muy temprano
no se está bien humorado,
hoy libróse de un azote
por jalar de mi bigote.

Su comida a mediodía
es casi una fantasía
mezcla leche con jigote,
come pan y come mote.

(Para su hija)

Madrid, agosto de 1968

PENSAMIENTOS

Ellos dicen que aman a Bolivia y que nosotros no...

Nosotros preguntamos ¿Ama más a su Patria quién quiere eliminar la desnutrición, el hambre y las tasas alarmantes de mortalidad, distribuyendo entre su pueblo los beneficios del trabajo volcado sobre sus riquezas naturales o los que enajenan estas riquezas en favor de intereses extranjeros, quedándose con una parte que satisfaga con creces sus apetitos personales?

Ellos dicen: orden, paz y trabajo.

Nosotros ofrecemos: orden, pero con libertad
paz, pero con justicia
trabajo, pero con distribución
de la riqueza producida.

Ellos dice: orden, orden, orden

Nosotros queremos: Orden para la liberación nacional, no para el sojuzgamiento. No queremos el orden como instrumento de esclavitud. No queremos el orden que propugnaban los virreyes en la colonia o los nazis en la ocupación.

Ellos dicen paz y tranquilidad.

Nosotros queremos la paz, pero la paz que se la gana. No la que se la impone para beneficio de minorías. No queremos la paz del vencido, del humillado, del amedrentado no queremos la paz del sometido.

Ellos dicen: trabajo.

Nosotros queremos el trabajo que dignifica y beneficia a todo el pueblo, no queremos el trabajo que beneficia solamente al empresario y al banquero.

HOMENAJES

SEMANARIO «AQUI»
LA MASACRE DE AÑO NUEVO

Con los más tristes augurios se inició el año nuevo en Bolivia. Mediante comunicado público el ministerio del Interior a cargo del Coronel Luis Arce Gómez informó el día viernes 16 que en un «operativo» realizado la tarde del día jueves en La Paz, murieron 9 «delincuentes subversivos» quedando heridos 4, y un agente muerto. Añadía el comunicado que en la casa que se hallaban los conspiradores, el gobierno incautó dinamita en cantidades importantes, armamento y granadas de fabricación cubana, amplia documentación y panfletería. «De su breve examen pudo establecerse que estaban siendo preparados grupos de elementos extranjeros con encargo de eliminar a miembros de las fuerzas armadas, a civiles incluidos industriales, comerciantes, intelectuales, obreros, dirigentes políticos y sindicales, para atribuirles responsabilidad a organismos del gobierno y de las propias fuerzas armadas».

El antecedente histórico de la masacre del día 15 se halla en la matanza de opositores políticos hecha por el coronel Yañez el siglo pasado y por la cual dicho militar fue cazado como un perro por el pueblo paceño en los techos del Palacio Quemado. El anterior documento y otros similares aparecidos en la prensa para justificar lo injustificable, fueron preparados por los asesores

de Arce Gomez: Rosario Poggy, Daniel Salamanca, Alvaro Riveros Tejada, José María Centellas y Willy Sandoval Morón.

Los llamados «delincuentes subversivos» eran en realidad un grupo selecto de profesionales y catedráticos, miembros de la dirección en Bolivia, del Movimiento de Izquierda Revolucionaria, partido de gente joven que se declara heredera y continuadora de la revolución nacional de 1952. El MIR con la coalición de la UDP ganó las últimas elecciones generales, de julio del año pasado, frustradas por el «golpe de la coca» de García Meza y Arce Gómez. La reunión había sido convocada para analizar las medidas económicas adoptadas por el régimen militar a principios de año, subiendo el precio de diversos artículos de primera necesidad así como los carburantes, con lo que el poder adquisitivo de los bolivianos se ha reducido en un 40% sin que, paralelamente se haya producido ningún aumento salarial. Se buscaba simplemente, coordinar acciones de defensa pasiva de la población ante la ofensiva económica del régimen, entre ellas, la posibilidad de una huelga. Ninguno de los reunidos portaba armas pues es una consigna de la oposición en Bolivia no dar pretexto a los «para-militares» a que disparen sus modernas armas automáticas contra personas que, en el mejor de los casos podrían llevar un revolver. Se produjo una delación y la casa en la que estaban reunidos fue rodeada por unos 200 para-militares que empezaron a disparar sus armas. Al verse totalmente rodeados y sin posibilidad de defenderse, uno de los reunidos se asomó a una ventana y gritó «No estamos armados, no disparen». Inmediatamente fue segado por una ráfaga de metrallera. Los disparos continuaron por veinte minutos, mientras adentro los reunidos buscaban inútilmente una salida. Sobre la muerte del agente, circulan dos versiones. La primera indica que es un hombre inventado por el Ministerio para dar la apariencia de un «enfrentamiento». La segunda versión indica que el hombre pudo haber muerto víctima de sus colegas agentes que arrojaban ráfagas desde distintos ángulos como en una guerra internacional. El hecho es que al cabo de 20 minutos, por lo menos cuatro de las personas sorprendidas quedaban con vida, algunos heridos.

Fueron retirados del sitio y llevados al Estado Mayor, en Miraflores o a otro sitio donde se les aplicó torturas hasta dejarlos sin vida, tal como han informado los familiares que después pudieron recoger los cadáveres deformados en la morgue como ha sucedido con Luis Suárez Guzmán. Heridas y hematomas similares presentaban los otros cuerpos. El «operativo» que por su salvajismo y bestialidad ha horrorizado a la opinión pública e incluso a sectores castrenses, arrebató al país a un brillante grupo de profesionales, entre los que se contaban José Reyes, abogado, Ricardo Navarro Mogro y Ramiro Velasco Arce, economistas con post-gradados en Europa, Luis Suárez Guzmán, sociólogo, Artemio Camargo, dirigente minero de Siglo XX, Jorge Baldivieso, Gonzalo Barrón, Arcil Menacho. La única que quedo con vida es la socióloga Gloria Aradaya.

La Iglesia católica por conducto de los Monseñores Marique y Mestre ha hecho conocer su preocupación porque se revele la forma en que se produjeron los hechos. La prensa guarda absoluto silencio, en unos casos por complicidad con el gobierno y en otros por evitar represalias como la sucedida a «Presencia» el diario católico que fue suspendido 7 días por publicar un cuento.

Los familiares de las víctimas, ante una estúpida declaración del Ministerio del Interior, sindicando a los masacrados de estar vinculados con el narcotráfico, han hecho conocer la siguiente:

“CARTA ABIERTA A LA CONFERENCIA EPISCOPAL DE BOLIVIA”

Reverendos señores Obispos.

Nos dirigimos a ustedes, para agradecerles por su carta pastoral publicada el día 5 de febrero del presente año y en la que piden la aclaración de los sucesos del 15 de enero. Esperamos que este pedido sea escuchado para poder dilucidar las circunstancias de la muerte de nuestros queridos familiares.

La situación anteriormente expuesta se agrava ante la sindicación que hace el Ministerio del Interior al señalar a nuestros familiares como «comprometidos en el tráfico de drogas». (Denuncia realizada en la emisión de 11 de febrero a través de Televisión Boliviana por el Ministerio del Interior).

Ante esta acusación es que pedimos que por mediación de ustedes se nos den las garantías necesarias para poder demostrar con hechos tangibles que nuestros hijos, esposos, padres y hermanos no tuvieron nunca ninguna relación con este comercio ilícito que deshonra al país y que ha creado «50 nuevos multimillonarios surgidos gracias a las fabulosas ganancias conseguidas por el tráfico de cocaína» situación que «provoca el quebranto social, el soborno, la intimidación de funcionarios policiales y la deshonra del buen nombre del país», este mismo «tráfico se ha incrementado en los últimos años diez veces y que en proporción similar se ha desarrollado la drogadicción en la juventud boliviana». (Publicación del informe Internacional en el matutino PRESENCIA el día 9 del presente mes).

Queremos dejar en claro que la muerte de estos «ocho jóvenes ingenuos idealistas» como los llama el Ministerio del Interior en la solicitada del domingo 25 de Enero, deja en el desamparo a 22 huérfanos que carecen de los recursos necesarios para subsistir y que son una muestra palpable de que sus padres sólo les dejaron sus ideales de justicia y amor.

Esperando lograr su colaboración y agradeciéndoles por anticipado, nos despedimos de ustedes muy atentamente.

GRAL. DE FZA. (r) HUGO SUAREZ GUZMAN
C. MIL 36100033

Por los familiares de:

Dr. Luis Suárez Guzmán, Lic. Ricardo Navarro Mogro, Dr. José Gonzalo Reyes Carvajal, Sr. Artemio Camargo, Lic. Ramiro Velasco Arce, Lic. Arcil Menacho, Lic. Jorge Baldivieso Menacho, Univ. Gonzalo Barrón Rendón;

La Paz, 13 de febrero de 1981

De los jóvenes políticos masacrados y torturados por el vesánico ministro del Interior y el jefe del Servicio Especial de Seguridad (SES) coronel Freddy Quiroga, este reportero conocía solamente a través de la Universidad, al catedrático Luis Suárez Guzmán, con quien cultivó una fraterna amistad, hecha de pláticas sobre libros y problemas del país. Como modesto tributo a su memoria, quisiera reproducir el epitafio que escribió Manuel Machado para un amigo como Luis

*Jamás hombre más nacido
Para el placer, fue al dolor
Más derecho,
Jamás ninguno ha caído
Con facha de vencedor
Tan deshecho.*

*Y es que él se daba a perder
Como muchos a ganar.*

Y su vida,
Por falta de querer
Y sobra de regalar,
Fue perdida.

Es el morir y olvidar
Mejor que amar y vivir.

Y más mérito el dejar
Que el conseguir.

(*) *Semanario "Aquí", No. 9, segunda época*
(en mimeógrafo) La Paz, febrero de 1981

EN EL DÍA DEL PADRE

Espero que desde el cielo puedas leer esta carta, te felicito con todo mi cariño y espero que el Día del Padre pases muy bien. Papito, te la pongo esta carta en tu nicho porque tú debes pasar por ahí muchas veces, además está tu cuerpo. Papito, espero que te enteres de todo lo que pasa aquí, yo no te digo porque hay curiosos que pueden leer esto como si fuera un periódico y eso no me gustaría.....

Y para terminar lo único que puedo decir es que tu falta y la de los demás nadie podrá reemplazar.

Con mucho cariño tu hijo que te adora.

Papito, estoy pensando en el
amor que tú me has dado.

Presente quisiera estar contigo,

Iría a cualquier lugar para encontrarte, pero con
tu muerte lo único que puedo hacer es vivir para
reemplazarte.

Oh papito, tu falta y la de tus compañeros ha
sido una pérdida para el país.

Hugo José Suárez (11 años)

HOY NO ES UN DIA CUALQUIERA

Hoy no es un día cualquiera
Nadie esta feliz, ni contento
Ha muerto un hombre del pueblo
Hoy no es un día cualquiera
Murió queriendo justicia
Murió queriendo a su Patria.

Hugo José Suárez S. (11 años)

NO LLORES

No llores señora viudita,
la tristeza te llegó, lo sé
mas no llores si tienes ese orgullo
de que tu marido haya sido un mártir
porque ese orgullo no lo tiene cualquiera.

No llores señora por la desgracia
mira el cielo, las estrellas,
mira la hermosura, ahí está
¡está ahí el mártir a quien
tanto quisiste!

Quedaste viuda de un hombre
que murió por la Patria
pero como murió ese hombre!
murió a golpes, pero con
flores en su entierro.
Lo enterramos con flores
pero con flores del pueblo
porque él fue su servidor
mas, no llores si tienes ese orgullo!

Hugo José Suárez (11 años)

FUE UN 15 DE ENERO

El no vino a dormir
yo sabía qué pasaba.
lo llevaron a la cárcel
ya no pude verlo a él

Recogimos su cadáver
¡ay papito qué te han hecho!
moreteado y torturado
en un nicho lo enterramos

Yo quería a mi papá
era mi mejor amigo
ya no tengo a mi papá
ahora ya no tengo amigo.

Yo pensaba y razonaba
cuál sería su pecado
él quería la justicia
nada más en esta tierra.

Patricia Suárez Suárez (14 años)

EN MEMORIA DE MI QUERIDO HERMANO

Es muy oscura y sombría la vida
Es muy clara la muerte
Por eso, es fácil ocultarse en la vida
Y no así en su muerte
Vivir, como tu, has vivido
Es vivir por siempre en su muerte

Francisco Suárez Guzmán

Todas las personas que hemos sabido reconocerte en tu grandeza, por la pureza de tu Espíritu Inquebrantable, la sobrevaloración de los principios Éticos y Morales, tu sensibilidad para con los necesitados, el desprecio por los insensatos y la gran ductilidad para enfrentarte con circunstancias imprevisibles, nos hace imaginar al "MAESTRO" tratando de explicar lo inexplicable y tratando de comprender lo incomprensible.

Nunca buscaste dinero, ni tranquilidad, sino que aspirabas al sufrimiento, enfrentándolo, con nobleza y sobre todo Dignidad, caros valores de la vida que dieron un carácter de sublime decencia a todos tus actos.

Serán los hombres como vos, que alcanzaron su autorealización y trascendieron, por haber vencido, el natural espíritu egoísta que nos anima, cubriendo sus horizontes de nobles razones y sembrando semillas de nuevos amaneceres, los que serán recordados y emulados, por "Nosotros" tus familiares y por todos los grandes corazones que palpitan de dolor y de impotencia.

J. Francisco Suárez Guzmán

EN MEMORIA DEL DR. LUIS SUAREZ GUZMAN

*Cuánto valor y valentía albergaba tu espíritu
Por la fuerza de tus sanas convicciones.
Luchabas por el que hereda la pobreza y sufre
Sus consecuencias, por aquel niño desnutrido y
También por los rebeldes a quienes pretenden
Convertir en turba dócil.*

*Esperabas el renacimiento de la Libertad
A partir del sentido de Justicia,
Por eso querías abatir al tirano
Ya que naciste libre y nunca podías vivir esclavo
Porque la posición de mayor autoridad que las
Leyes es derecho que no concedías, ni a tu propio
Padre.*

*Inconsecuencias. Mentiras. Patrañas, Asesinatos
Saqueos.....MISERIA
Firmeza. Honestidad. Decencia. Lágrimas.
Quebranto....DIGNIDAD.*

Una tregua, una doble mirada, una sonrisa
Un dolor que se va cerrando, un horizonte
Que se abre
Una esperanza que se alienta.

Nos queda tu legado
Nos impulsa un propósito
Para poder enfrentar la vida
Y lograr vencer la muerte.

Jusos los que piensan
Que al segar nuestra vida
Desaparece la semilla
Que ya crece robustecida.

Nunca más lograré mi Libertad
Ni tendré solaz en mi intento
Lloraré por siempre al infinito
Para recuperar en algo tu presencia

Tu hermano
Francisco Suárez Guzmán
"PRESENCIA" 16/8/81

EL DOLOR DE UNA INJUSTICIA

Siempre pienso en ti,
porque fuiste lo más tierno de mis días,
nunca jamás presentí,
que existieran para ti unos homicidas.

Dolor y angustia es lo que sentí,
y hubo un momento que fui vencida,
pero después comprendí,
que seguirías iluminando mi vida.

Fuiste lo mejor y más perfecto,
mi cariño hacía que yo te vea así,
no encontré en ti jamás ningún defecto.
fuiste lo más lindo desde que nací.

Quisiera escribir los versos más lindos para ti,
y expresar realmente todo lo que sentí,
poder retroceder el tiempo,
y poder recuperar tu aliento.

Estabas en el cajón,
como un témpano de hielo,
te mataron como un ladrón,
sin saber que eras como el cielo.

Incapaz de hacer daño,
tratando de sembrar la justicia,
pienso que ya va a ser un año,
y no se aclara esa injusticia.

Cuando pienso en ti río o lloro,
no puedo evitarlo y te añoro,
o pienso en tu dulzura,
y siento tu ternura.

Qué injusticias de la vida,
tú, con miles de planes para el futuro,
y otros con su existencia adormecida,
pensando solamente que: "aguantar es duro".

¿Para qué vivimos?,
para sufrir y para ver morir,
pero, ¡al fin! Cuando morimos,
se acaba nuestro sufrir.

Los que quedamos lloramos,
y nos desconsolamos,
sentimos un gran vacío,
y una sensación de frío.

Pero la vida es larga y penosa,
cuando se tiene el corazón sangrando,
y es aún más dolorosa,
cuando vemos que el mundo sigue girando.

Es como un hueco en el mar,
que el agua no lo puede llenar,
es como llorar y llorar,
sin que él, pueda regresar.

Lo único que me queda pensar,
es que un día él, existió,
que solo vivió para amar,
y que mi vida compartió.

Pude reír con él,
y también pude llorar,
pude apoyarme en él,
cuando sentía desmayar.

Encontró su camino,
encontró su verdad,
murió por la libertad,
murió por el campesino.

Yo sé que él pensó,
de que valía la pena,
y hasta creo que confesó,
de que ellos le daban pena.

Casi escucho de que a gritos,
les gritaba: ¡asesinos!!,
explicando a los cretinos,
que amaba a los campesinos.

Que querían más justicia,
que querían igualdad,
que ellos eran la avaricia,
al querer solo su felicidad.

Viendo que alrededor,
se arrastran nuestros hermanos,
siendo también hijos del Hacedor,
y sin tenderles las manos.

Pienso que después de morir,
los gusanos se callaron,
y creó que pudieron sentir
que esta vez, sí, que fallaron.

Mi consuelo es el saber,
de que un día, al yo morir,
te volveré a tener,
y NUNCA MAS, te dejaré partir.

Tu hermana:
Conny
Consuelo Suárez de De Rada.
Noviembre de 1981

LLAMAMIENTO EFECTUADO POR
EL SR. ADOLFO PEREZ ESQUIVEL
PREMIO NOBEL DE LA PAZ 1980

Recordando los cinco meses de su trágico fallecimiento, los familiares y amigos de los que en vida fueron:

Dr. José Reyes Carvajal
Univ. Jorge Baldivieso Menacho
Lic. Ramiro Velasco Arce
Lic. Arcil Menacho Loayza
Dr. José Luis Suárez Guzmán
Univ. Gonzalo Barrón R.
Lic. Ricardo Navarro Mogro
Sr. Artemio Camargo Crespo

Agradecen el siguiente LLAMAMIENTO efectuado por el
PREMIO NOBEL de la Paz. Sr. Adolfo Pérez Esquivel.

LLAMAMIENTO

Por el presente llamamiento, quienes suscribimos el mismo queremos expresar nuestro apoyo, solidaridad y acuerdo con la campaña y gestiones que, ante organismos nacionales e internacionales de los derechos humanos, vienen realizando en Bolivia los familiares de los dirigentes del MIR y de la UDP que fueran asesinados el 15 de enero del presente año en la ciudad de La Paz.

Las gestiones mencionadas, según es de nuestro conocimiento, plantean a los mencionados organismos intervengan y exijan el total esclarecimiento y responsabilidades de los hechos en los cuales sus esposos y/o hijos fueron asesinados.

Solidarios con este noble propósito, hacemos un llamado a los organismos correspondientes, tanto de Bolivia como de la Comunidad Internacional, a oír y hacer suyo este valiente y justo pedido.

Quito 10 de abril de 1981
(Fdo.) Adolfo Pérez Esquivel
PREMIO NOBEL DE LA PAZ 1980
Y
CORDINADOR DEL SERVICIO PAZ
Y JUSTICIA EN AMERICA LATINA

AGRADECIMIENTO

Las viudas, los 22 huérfanos, los padres, hermanos y demás familia de los que en vida fueron dignos y nobles patriotas bolivianos:

Dr. José Reyes Carvajal
Sr. Artemio Camargo
Lic. Ramiro Velasco Arce
Dr. Luis Suárez Guzmán
Lic. Ricardo Navarro Mogro
Lic. Arcil Menacho Loayza
Univ. Gonzalo Barrón R.
Lic. Jorge Baldivieso Menacho

agradecen profundamente al cuerpo diplomático, amigos y compañeros de trabajo que tuvieron la grandeza de espíritu, generosidad y valentía de asistir a los distintos oficios religiosos que se celebran en homenaje a los seis meses de su inmolación, en diferentes distritos del país y especialmente a los asistentes en las ciudades de LA PAZ, COCHABAMBA, SUCRE Y LLALLAGUA.

La Paz, julio de 1981

**DATOS
PERSONALES**

CURRICULUM VITAE

Nombre y Apellidos:	LUIS SUAREZ GUZMAN
Lugar de Nacimiento:	La Paz, Bolivia
Fecha de Nacimiento:	23 de diciembre de 1943
Nacionalidad:	Boliviano
Profesión:	Sociólogo
Estado Civil:	Casado, dos hijos
Esposa:	Beatriz Suárez de Suárez
Hijos:	Hugo José y Elena Patricia
Padres:	Gral. Hugo Suárez Guzmán Josefina Guzmán de Suárez
Fallecimiento:	15 de enero de 1981

ESTUDIOS SUPERIORES Y ESTUDIOS ESPECIALES

- Facultad de Ciencia Sociales de la Universidad de Salamanca, España (Cursos de Licenciatura y Doctorado).
- Sociología Industrial, Instituto Balmes de Sociología, Madrid.

- Dirección y Administración de Personal, Centro de Estudios Universitarios, CEU, Madrid.
- Estrategia y Problemática del Desarrollo de América Latina, Instituto de Estudios Políticos para América Latina, IEPAL, con sede en Montevideo.
- Relaciones Económico-Sociales Internacionales. Centro de Estudios Universitarios, CEU, España.

CURSILLO Y SEMINARIOS

- Seminario sobre el Habitat Humano, CEPAL-CIFCA (México)
- Seminario sobre Enseñanza de la Educación Sexual CRESALC (Bogotá-Colombia).
- Desarrollo Regional y Polarización del Espacio, Instituto Boliviano de Estudios y Acción Social, IBEAS, La Paz.
- Técnicas de Periodismo, Universidad Mayor de San Andrés La Paz, Bolivia.
- Documentación Española para Periodistas Latinoamericanos, Instituto de Cultura Hispánica, Madrid, España.
- Seminario sobre el Militarismo en América Latina, Madrid.
- Alta Gerencia de Organismos de Seguridad Social, Instituto Superior de Administración Pública-La Paz.
- Seminario Internacional de Cooperativismo, La Paz (Con participación de Universidades de Alemania y Bolivia).
- Seminario Nacional sobre la Enseñanza de la Administración en la Sub-región Andina. Escuela Empresarial y Universidad Católica Boliviana.

EXPERIENCIA PROFESIONAL

- Jefe del Departamento de Promoción Social de la Unidad de Proyectos Lotes y Servicios, Convenio CONAVI-BIRF.
- Jefe del Departamento de Investigaciones de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Mayor de San Andrés, La Paz, Bolivia.
- Jefe del Area de Investigación Social del Instituto Superior de Administración Pública.
- Jefe de la Oficina de Planificación e Investigación de la Corporación del Seguro Social Militar.
- Sociólogo Asesor del Departamento de Planificación Social del Ministerio de Defensa Nacional.
- Sociólogo Consultor de la Empresa INCAS, Ingenieros Consultores Asociados, La Paz.
- Departamento de Desarrollo del Potencial Humano, Ministerio de Economía, La Paz.

EXPERIENCIA PERIODISTICA

- Colaborador de Ultima Hora y Presencia de La Paz.
- Fundador y colaborador del Semanario "AQUI"
- Agregado de Prensa a la Embajada de Bolivia en España.
- Redactor del Vespertino "Jornada" de La Paz, (1965-1971)

EXPERIENCIA DOCENTE

- Profesor de Sociología I en la Universidad Mayor de San Andrés.
- Profesor de Sociología II en la U.M.S.A.
- Profesor de Sociología de la Educación (Carrera de Psicología), Universidad Católica Boliviana.
- Profesor de Introducción a la Sociología (Carrera de Administración de Empresas), Universidad Católica Boliviana.
- Profesor de Sociología en la Escuela de Aplicación Aérea y en la Escuela de Estado Mayor de la Fuerza Aérea Boliviana.
- Profesor de Sociología en la Escuela de Estado Mayor de la Fuerza Naval Boliviana.
- Profesor de Sociología en la Escuela Superior de Policías.
- Profesor de Sociología en el curso de post-grado de Medicina Familiar de la Caja Nacional de Seguridad Social.
- Profesor de Sociología y Psicología Social en el Instituto Superior de Administración Pública.

TRABAJOS REALIZADOS

- Estudio Sociológico para la creación de la Corporación del Seguro Social Militar (COSSMIL), y miembro de la Comisión Creadora de la Ley de Seguridad Social Militar.
- Estudio Sociológico sobre la Vivienda en las Fuerzas Armadas. (Una nueva concepción del problema y sus posibles conclusiones).

- Estudio Preliminar para la creación de un Centro de Abastecimiento Modelo para las Fuerzas Armadas.
- Texto de Ciencias Sociales para Primero Intermedio. Segundo Premio y Premio Especial en el concurso convocado por la Comisión Episcopal para la Educación, fue editado como texto experimental. (Esta obra fue realizada con la colaboración de la Prof. M. de Aguirre).
- La Sociología y la Antropología Social en los Proyectos de Desarrollo. Ponencia presentada ante la Primera Reunión de Antropología del Area Andina e incluida entre las conclusiones y recomendaciones.
- Estudio Sociológico para la implantación de la educación mixta en el Colegio San Calixto de La Paz.
- Estudio para la implantación de la Educación Sexual en Bolivia (Proyecto financiado por la UNESCO).
- Estudio sobre la creación de la Universidad Minera de Siglo XX.
- Varias conferencias sobre temas como: "Rol del hombre y la Mujer en la familia", "La liberación de la mujer y sus implicaciones sociales", "La sexualidad y las Estructuras Sociales Bolivianas", "Seguridad Social como Necesidad Psicológica-Social", "La Estructura Social Boliviana y la Educación", "La salud como concepto social", "Problemas Psicosociales en casos de desastre", "Educación Sociológica en Cooperativas" y otras.
- Varios ensayos y estudios sobre temas como "Anomia y Educación", "Educación, Conocimiento y Marxismo", etc.

Militante del Movimiento de Izquierda Revolucionario. Responsable de la Célula de Docentes Universitarios a nivel nacional. Posteriormente responsable de la atención política a las Fuerzas Armadas. Miembro de la Dirección Nacional.

La Paz, enero de 1981.

15 DE ENERO DE 1981 ¿QUE PASO?

“¿Cómo murió mi abuelito?”, me pregunta mi hijita de 7 años... y entonces pienso que a 25 años del asesinato de la Calle Harrington, es importante contar para algunos y recordar para otros, qué pasó ese jueves 15 de enero de 1981.

¿Por qué necesitamos recordar? “Si estoy en tu memoria soy parte de la historia” dice el lema de la Asociación de Familiares de Detenidos, Desaparecidos y Mártires por la Liberación Nacional”, y de eso se trata, de no dejar en el olvido la memoria de aquellos que dieron su vida por lo que creyeron.

Le cuento entonces a mi hijita que su abuelo, Luis Suárez Guzmán (Lucho), era un hombre sencillo, pacífico, amante de la paz y la libertad. Un hombre que como dijo alguna vez su esposa, Betina, tenía como única arma su palabra sencilla y su lógica convincente. Un hombre que el día de su asesinato no quiso llevar una pistola porque no quería que lo encuentren “con un alfiler en el bolsillo”...Ironía de la vida, no solo que lo mataron a sangre fría, sino que alegaron que se trató de un “combate”, y es más la dictadura de Luis García Mesa tenía en los archivos del Ministerio del Interior, fotos montadas tomadas al cadáver de Lucho con un fusil entre los brazos.

Me detengo y pienso... que cruel, como voy a contar esto a mi niña..., pero no se puede ocultar la verdad, por muy dura

que sea, y continuó explicándole que cuando eso sucedió, Bolivia vivía en dictadura. “¿Que es dictadura mamá?”, me pregunta... y entonces le explico que es cuando alguien toma el gobierno por la fuerza y ejerce una autoridad irrestricta sobre un país, en oposición a lo que es la democracia, donde los gobernantes son escogidos por toda la gente.

Y entonces me pregunta “¿Ahora vivimos en democracia?”... y con orgullo y también lágrimas en los ojos le contesto que sí, que hace 23 años que vivimos en democracia, gracias a personas como su abuelito, que como escribió una vez algún amigo, “creía en el amanecer cuando la noche había comenzado”. Y por eso luchó, porque creía en el país, en una Bolivia más justa, creía en un futuro con esperanza, para darles a sus nietos un país mejor.

Finalmente me dice, “¿Pero mamá por qué no conocí a mi abuelito?”, y en realidad no sé que contestar. Sólo le digo que Lucho, al encontrar su muerte encontró también su inmortalidad, porque ella, su nieta, y sus otras dos nietas, están aquí como prueba de que la vida venció a la muerte. Y que si bien ellas necesitan a su abuelo y hubiera sido maravilloso que él las conozca, su abuelo hizo historia, y como parte de esa historia es importante valorar y preservar la democracia, que costó la vida no sólo de su abuelito, sino de los siete compañeros que murieron con él, y de muchos otros.

Le doy un beso de buenas noches y le digo que se duerma con la alegría de vivir y de sentir que su abuelito vive en los corazones de todos los bolivianos y de los niños que como ella, mañana despertarán en un país en democracia.

Patricia Suárez de Ossio

Economista